

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza vývoje spotřeby českých domácností v letech 1997 - 2017</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavelková Marie</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka si stanovila za cíl analyzovat změny spotřebního chování českých domácností v posledních 20-ti letech, definovat a vyhodnotit faktory, které mají vliv na spotřebu domácností. Přínosem práce má být odhad budoucího vývoje spotřeby českých domácností.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>nesprávný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Předložená práce bohužel vůbec nemůže být připuštěna k obhajobě. Jde o kompilát kapitol o makroekonomické spotřebě ze tří až čtyř učebnic. V rámci zpracování kvalifikačních prací se samozřejmě studenti v teoretické části inspirují soudobou literaturou. Zde ovšem vždy můžeme pozorovat určitý směr myšlenek a ucelený rámec vlastních úvah. Samozřejmě musí student navíc v empirické části provést určitou analýzu, představit svůj přínos pro obor a jiné.

Předložená práce nemá žádnou hodnotu pro firmy, protože nevypovídá vůbec o specifikách makroekonomické spotřeby v ČR. Bakalantka navíc velmi volně propojuje s úvahami o nezaměstnaných, o kterých vůbec nemáme ponětí, proč tam jsou. Práce musí být přepracována, musí být provedena alespoň solidní korelační analýza spotřeby a disponibilního důchodu. Na základě takové analýzy bychom získali závěry o vlivu změny běžného a celoživotního důchodu (resp. kapitálových aktiv v jakékoliv podobě včetně třeba lidského kapitálu) na spotřebu. Taková analýza je posléze užitečná pro jakoukoliv firmu, která nabízí své produkty (zboží, služby) českým spotřebitelům minimálně v kontextu hospodářských výkyvů v posledních několika letech.

Datum: 1.2.2019

Podpis: