

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Motivace zaměstnanců v podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>David Matoška</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Eva Škorňová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem motivace zaměstnanců je v souladu se studovaným oborem a stupněm studia. Z hlediska náročnosti odpovídá práce požadavkům kladeným na bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce se věnuje problematice motivace v konkrétní společnosti a hledání faktorů, které přispívají k jejímu zvýšení. Postup šetření byl vhodně zvolen, výstupy jsou podrobně rozebrány a komentovány s využitím teoretických informací. Na závěr student zpracoval návrhy, jak by ve společnosti měli postupovat, aby dosáhli vyšší motivovanosti pracovníků ve sledovaném finančním oddělení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup autora je správný. V teoretické části nejprve definoval potřebné pojmy a postupy, které pak částečně využil v praktické části. Teoretická část je koncipovaná s orientací na probíranou problematiku, podrobně rozebírá teorie motivace, nežádoucí prvky motivace, motivační faktory, jejich druhy a působení, problematiku odměňování a zaměstnanecké benefity. Student prokázal schopnost práce odbornou literaturou, vychází z dostatečného počtu materiálů, vyhledal klíčové zdroje, dokázal propojit podstatné informace, jednotlivé části na sebe logicky navazují.	
V praktické části si autor na základě cíle práce stanovil výzkumné předpoklady, jako metodu šetření si autor zvolil kvantitativní šetření, kterého se zúčastnilo 45 respondentů.	
Zpracování výstupů je přehledné, dobře a smysluplně komentované, v závěru práce student své výstupy shrnuje, navrhuje reálná a v praxi realizovatelná řešení. Po formální i obsahové stránce je práce kvalitní, se smysluplně formulovanými závěry. Výsledky práce jsou v případě zájmu organizace využitelné pro praxi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická i praktická část práce jsou kvalitně zpracovány, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které autor vhodně propojuje s výsledky dotazníkového	

šetření s ohledem na stanovený cíl práce. Prokázal schopnost koncepčního myšlení, ve své bakalářské práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice motivace zaměstnanců. V teoretické části postrádám definování rozdílu mezi motivy a stimuly. Určitým limitujícím faktorem je skutečnost, že student vychází pouze z jednoho zdroje informací tj. z provedeného dotazníkového šetření.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková úroveň práce je vyhovující. Jednotlivé části práce jsou logicky provázány, jsou přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou motivace a odměňováním. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor plně prokázal, že je schopen tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky:

1. Jaký je rozdíl mezi motivací a stimulací?
2. Realizované šetření bylo uskutečněno ve finančním útvaru telekomunikační společnosti. Pokud byste měl možnost zvolit si jiný útvar orientovaný na core business v této společnosti, který byste si vybral?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2018

Podpis: