

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh strategického plánu obce Vyžlovka
Jméno autora:	Klára Želechovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRR
Oponent práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka realizovala standardní rutinní zadání závěrečné práce, téma již opakovaně pracované a metodicky nenáročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP splnila zadání. K jejímu zpracování lze mít dílčí výhrady na úrovni polemiky s autorkou DP o možných přístupech k tématu.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila řešení a metodiku odpovídající tématu, lze ocenit snahu o více, než jen nezbytně nutný holistický přístup k předmětné problematice. Z textu lze vyčíst i více než minimální spolupráci s vedoucím DP.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má akceptovatelnou odbornou úroveň, lze ocenit snahu o implementaci aktuálních metodik SP. Ocenil jsem alespoň stručné komentáře a popis souvislostí rešeršovaných poznatků v teoretické části práce. Návrhy opatření jsou popsány v alespoň minimálních souvislostech. Oceňuji žádoucí provazbu mezi teoretickou a praktickou částí práce. Výhrady, které k DP mám, vyplývají spíše ze subjektivního postoje k metodice SP. Z předložené práce je zjevné, že byla zpracována v přiměřené době.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a grafická úroveň práce je zoufalá. Příkřejšímu hodnocení mi brání pouze opatrná pochybnost, zda zobrazená PDF verze, kterou mám k dispozici, odpovídá verzi tištěné. Zvláště odpudivé je zpracování infografiky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah zdrojů odpovídá tomuto typu závěrečné práce, je zpracován jednotně a důvěryhodně. Citace se zdají být korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

DP dosáhla s menšími rezervami vytyčených cílů. Je z ní identifikovatelná snaha o hlubší pochopení metodiky SP a spolupráce se školitelem. Může být podkladem pro reálně schválený SP obce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky pro diplomantku:

- 1) Dejte SP obce Vyžlovka do kontextu s některými strategickými dokumenty přijatými v ČR a EU.
- 2) S jakými trendy (demografie, územní plánování, mobilita apod.) se musí vyrovnávat region, do kterého obec Vyžlovka patří?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis: