

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh strategického plánu obce Vyžlovka</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Klára Želechovská</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Odd. veřejné správy a regionálních studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní zadání a vzhledem k mnoha již zpracovaným plánům na MUVS tedy spíše snadnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Samostatnost byla možná až příliš velká, avšak je třeba konstatovat, že práce v důležitých rysech i přes to splňuje nároky na práce tohoto typu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na odpovídající úrovni. Studentka se správně jak v teoretické části, tak i praktické zabývá pro cíle práce podstatnými tématy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů a práce s literaturou je v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Určitou výtku mám k závěrečnému hodnocení, které se trochu krčí na jedné schované za návrhy jednotlivých opatření. Dále zcela nerozumím, proč analýza obce začíná dotazníkem, přece jen je určitý popis obce prioritnější. Spíše detail je chápání suburbanizace jako růst venkova namísto jeho poměšťování.	

Na studentku mám následující dotazy: Šlo by vizi zkrátit? Jak by zněla?  
Jak byly počítány a odhadovány náklady na jednotlivá opatření?

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce i přes minimum konzultací odpovídá nárokům na tento typ práce. Dílčí připomínky jsou zmíněny výše v posudku.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.9.2018

Podpis:

