

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Teoretická východiska a skutečná praxe řízení lidí ve stavební společnosti Chládek & Tintěra, a.s.
Jméno autora:	Sebastián Richter
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS/oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze zařadit mezi průměrně náročná témata.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn jen částečně. Empirická část se neopírá o relevantní informace nutné k analýze stávajícího stavu.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zřejmě jen rozpracovává strategický plán společnosti. Pro vyhodnocení aktuálního stavu to není dostatečné. Chybějící analýza vede k tomu, že autor nepřekládá konkrétní využitelné návrhy, ale pohybuje se pouze v rovině obecných doporučení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Text nesvědčí o vysoké odbornosti autora práce. Teoretická část je založena na výtahu z Armstronga, empirická část uvádí data, která nejsou pro analýzu stávajícího stavu stěžejní. Využití znalostí získaných studiem ani dat z praxe není tudíž přesvědčivé.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka textu není zcela v pořádku. Od str. 34 dále nejsou přímé citace uváděny kurzívou. Autor užívá složité větné konstrukce, kdy není zřejmé, kde je pointa (např. str. 12 – 13). Gramatické chyby jsou příliš časté (např. poslední dva odstavce str. 17). Grafy resp. obrázky apod. zabírající celou stranu by bylo vhodnější zařadit do příloh (str. 18, 20, 36). V praktické části by si výsledky autorovy vlastní práce zasloužily větší pozornost. Není zřejmé, kde čerpá z interních dat firmy, kde uvádí obecná konstatování a kde je přínos v konkrétních návrzích.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpá převážně z Armstronga, mohlo být využito více zdrojů. Odkazy na zdroje využité v textu i způsob jejich uvedení v seznamu literatury jsou nesprávným zápisem druhotných citací, nejsou v souladu s citačními zvyklostmi. Autor avizuje, že	

DP zpracovává na základě interních materiálů, ale byla využita jen Střednědobá strategie řízení lidských zdrojů v kap. 10.2; není jasné, odkud autor čerpá informace pro zbývající část práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce uvádí jen obecné návrhy a doporučení. Lze se domnívat, že společnost Chládek & Tintěra a.s. by uvítala konkrétnější výstupy analýzy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V abstraktu uvádíte, že cílem DP bylo „navrhnout zlepšení v oblasti získávání nových zaměstnanců a udržení a motivace stávajících zaměstnanců.“

Můžete, prosím, uvést některé konkrétní návrhy, které by společnost mohla využít (s ohledem na strategii ve střednědobém horizontu)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.8.2018

Podpis: