

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Teoretická východiska a skutečná praxe řízení lidí ve stavební společnosti Chládek &amp; Tintěra, a.s.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Sebastián Richter</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním systému řízení lidských zdrojů v organizaci patří mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s menšími výhradami. Vypracované návrhy a závěry by vyžadovaly podrobnější vysvětlení a zdůvodnění ve vztahu k cíli práce, to znamená ve vztahu ke snaze navrhnout zlepšení v oblasti získávání nových zaměstnanců a udržení a motivace stávajících zaměstnanců ve vybrané společnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k práci relativně aktivně a prokázal jistou schopnost samostatně řešit zadané úkoly.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci, i když odborný výklad by vyžadoval zlepšení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň (formulace, obrázky, tabulky, odstavce apod.) by vyžadovaly zlepšení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce splňuje požadavky na práci s informačními zdroji a citování. Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje, ale bibliografické citace v seznamu literatury by měly být správné a jednotné. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student zkoumal stávající stav personální práce ve stavební společnosti Chládek & Tintěra, a.s. s cílem navrhnout zlepšení v oblasti získávání nových zaměstnanců a udržení a motivace stávajících zaměstnanců.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Student teoreticky zpracoval problematiku řízení lidských zdrojů v organizaci, představil východiska a činnosti řízení lidských zdrojů ve vybrané společnosti, provedl vlastní analýzu a vypracoval akční plán a uvedl hlavní rizika naplňování strategie lidských zdrojů ve vybrané společnosti.

Práce vyhovuje stanovaným požadavkům na diplomovou práci, ale odborná, formální i jazyková úroveň by vyžadovaly zlepšení. Také vypracovaný akční plán by vyžadoval podrobnější vysvětlení a zdůvodnění, a to zejména ve vztahu k získávání nových zaměstnanců a udržení a motivaci stávajících zaměstnanců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### Otázka k diskusi:

- Jaké jsou hlavní návrhy zlepšení v oblasti získávání nových zaměstnanců a udržení a motivace stávajících zaměstnanců ve vybrané společnosti?

Datum: 25.8.2018

Podpis: