

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace v předmětech odborné výuky
Jméno autora:	Miloslava Kopecká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ped. a psych. studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma lze pojmout více způsoby, autorka zvolila dotazníkové šetření s oporou o teoretické podklady.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila vhodný přístup k řešení dané problematiky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala požadovanou úroveň teoretických vědomostí, kterých využila v empirickém šetření v prostředí středoškoláků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Členění BP ve všech oddílech odpovídá požadavkům. Po stránce jazykové je BP nadprůměrná, zůstalo minimum překlepů. Rozsah BP odpovídá normě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka prostudovala relevantní česky psanou literaturu z posledních 20 let a seznámila se i s výsledky podobně zaměřených výstupních prací z jiných univerzit. Citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka pojala svoji bakalářskou práci nápaditě, k empirickému šetření využila portálu survio.com. Získané výsledky porovnávala genderově a poukázala na rozdílnosti mezi postoji a názory děvčat a chlapců, podmíněné patrně rozdíly v sociální zralosti. Poukázala na mnohočetnou determinaci motivačních faktorů, zdůraznila potencialitu v osobnosti učitelů, již v tomto věku středoškoláci vnímají v souvislosti se studiem odborných i všeobecně vzdělávajících předmětů. V šetření se nepotvrdilo, že vnitřní motivace platí spíše pro odborné předměty, a to ani u chlapců, ani u děvčat. U vnější motivace se prokázal u chlapců důraz na příslib dobré práce, zatímco u děvčat důraz na pochvalu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2019

Podpis: