

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ochrana perimetru věznice za pomoci bezpilotních prostředků
Jméno autora:	Tomáš Rosecký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Šárka Hulínská
Pracoviště oponenta práce:	Úřad pro civilní letectví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si vybral téma mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce je ucelená a plně vyhovuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je rozčleněna do čtyř kapitol, přičemž text autor vhodně doplnil řadou vysvětlujících obrázků, schémat či tabulek, které usnadňují pochopení popisované problematiky. Autor se ve své práci zabývá ochranou perimetru věznice, zhodnocením aktuálního stavu legislativy v oblasti vězeňství a bezpilotních letadel a dále navrhuje aplikace ochrany na základě vlastních vytvořených scénářů.	
Struktura práce je logická a jasná. Vychází především z dobré práce s použitou literaturou a autorovým zájmem o dané téma.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce převyšuje znalosti získané bakalářským studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je řádně vypracována, s drobným množstvím gramatických chyb. Práce je srozumitelná a přehledná. Veškeré grafické znázornění je jasné a vypovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se ve svých zdůvodněních odvolává na odbornou literaturu. Autor využívá vhodně vybrané zdroje. Citace jsou uvedeny korektně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor si zvolil aktuální a náročné téma, které souhrnně a podrobně zpracoval. Autor se ve své práci zabývá ochranou perimetru věznice, zhodnocením aktuálního stavu legislativy v oblasti vězeňství a bezpilotních letadel a dále navrhuje aplikace ochrany na základě vlastních vytvořených scénářů. Vzhledem ke zjevnému pochopení problematiky a vlastnímu návrhu zabezpečení považuji tuto práci za zdařilou a převyšující znalosti získané bakalářským studiem. Práce je nejen popisná, ale i názorná.

Vzhledem k vysoké kvalitě zpracování, je možné zpracované výstupy dále využít. Velmi kladně hodnotím celou strukturu práce, názornost, jasnost a srozumitelnost.

Otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí:

1. V kapitole 4.1 vybíráte vhodné typy bezpilotních letadel pro výkon ochrany perimetru. Na základě čeho jste se rozhodl vybrat si zrovna tyto konkrétní výrobce?
2. V práci uvádíte možnost využití bezpilotních letadel k ochraně perimetru věznice. Byl někdy naopak perimetr věznic narušen provozem bezpilotních letadel?
3. V samotném návrhu zabezpečovacího systému ochrany perimetru letiště vyčíslujete investici potřebnou k vybavení vězeňské služby bezpilotními letadly. Myslíte si, že je tato investice návratná v porovnání s náklady na zaměstnance, kteří vykonávají dozor?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.9.2018

Podpis:

