

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Geodetická dokumentace železniční stanice Lípa
<b>Jméno autora:</b>	Lucie Pártlová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K154 Speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. David Kozlík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Havlíčkův Brod

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání ve všech aspektech, výběr metod, měřicí techniky, formu zpracování, dosažené výsledky a dodržení všech platných předpisů.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody a postupy zvolené v této práci jsou správné a dle platných předpisů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce splňuje veškerá kritéria pro zadanou oblast, má vysokou odbornou úroveň, vyžaduje znalost mnoha předpisů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zvolená velmi vhodně, stručná a technicky přesná. Rozsah práce detailně vystihuje zadání a lze použít v praxi.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je na úrovni diplomové práce. K úspěšnému použití v praxi stačí už jen autorizační razítko ÚOZI. Splňuje všechny aspekty dané problematiky, lze využít v praxi.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Závěrečná práce splňuje zadání ve všech aspektech, výběr metod, měřící techniky, formu zpracování, dosažené výsledky a dodržení všech platných předpisů.**

Otázky:

1. Pro měření polohopisu a výškopisu podrobných bodů a bodů osy koleje byla použita totální stanice Trimble S5 s přesností pro měření délek 1 mm + 2ppm. Vysvětlete co tato délková přesnost vyjadřuje a jaká přesnost pro měření délek je požadována pro Vámi zvolenou práci?
2. Dokázala byste vysvětlit pojem prostorová poloha koleje(PPK)?
3. V bodě 4.3.2 Měření hrany nástupiště uvádíte „Nástupiště se měří přikládáním optického hranolu na hranu nástupiště (u zkosených nástupišť na fiktivní hranu) tak, aby byla měřena skutečná výška a poloha nástupiště. Jak jste to prováděla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2019

Podpis: