

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání vybraných letišť ve střední Evropě z pohledu cestujícího
Jméno autora:	Alžběta Medová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Bc. Marek Kouba
Pracoviště oponenta práce:	Lidl ČR v.o.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná práce splňuje téměř osnovu zadání. Práce je členěna do úvodu, tří kapitol a závěru. První bod osnovy – Základní charakteristika vybraných letišť byl splněn. Jsou zde popsány letiště v Praze, Vídni a Drážďanech. Jsou zde detailně popsány možnosti odbavení, možnosti dopravy na letiště a možnost parkování včetně porovnání tarifů parkovného. Bod osnovy Definování metodiky srovnání letišť by bylo vhodné dále rozpracovat. Bylo by vhodné srovnávané parametry porovnat, zda mají pro cestujícího stejný význam nebo zda jsou některá významnější. Stejně tak chybí v práci návrh možných zlepšení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce vhodně popsala vybraná letiště a porovnávala vybrané parametry na jednotlivých letištích. V praktické části práce byl vytvořen dotazníkový průzkum. Dotazník se skládal ze 13 otázek. Celkový počet respondentů dosáhl 154. Věkové rozmezí bylo pouze mezi 20-30 lety. Dotazník není možné posoudit, jelikož není přidán do bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce použila znalosti získané studiem na ČVUT. Autorka využila informace z webových stránek, které použila v práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální práce je v pořádku, je vhodně strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují. Rozsah práce je na hraně danou zadání a to 35 stran textu. V práci se vyskytnou drobné překlepy, které jsou již v zadání bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je uveden celkový soupis literatury, i internetových zdrojů. Převzaté části práce jsou správně odděleny od vlastního textu a je použito dle norem používaných na ČVUT.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K celkovému hodnocení bakalářské práce mě vedl dobrý dojem z práce. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka popsala vybraná letiště a porovnávala v některých parametrech. V praktické části byl vytvořen dotazníkový průzkum. Dotazníku se zúčastnilo 154 respondentů ve věkové hranici 20 – 30 let. V práci mi celkově chybí bod osnovy Návrh možných zlepšení.

Otázky:

1. *Jaké návrhy možných zlepšení na základě dotazníkového šetření navrhujete pro Letiště Václava Havla v Praze?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis: