

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh úprav křižovatek na ulici Krejčího v Liberci
Jméno autora:	Jan Ležák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů, (3708R009) Dopravní systémy a technika
Oponent práce:	Ing. Vladislav Rozsypal
Pracoviště oponenta práce:	Statutární město Liberec

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo poměrně náročné z důvodu rozsáhlosti řešeného území (délka MK cca 700m) a v kombinaci problematických oblastí (pěší a cyklistická doprava, MHD apod.). Zároveň bylo požadováno komplexní řešení, od dopravních průzkumů, přes analýzu stavu až po podrobný návrh řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce proti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání po věcné i po formální stránce. Textová část je doplněna o tabulky, schémata, grafy a fotografie. Grafické přílohy dokumentují navrhovaná řešení ve variantách a jsou podle mého názoru zpracovány velmi dobře.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářská práce je zpracovaná pečlivě a s dobrou znalostí problematiky. Analýza současného stavu je zpracována podrobně, velký prostor je věnován dopravním průzkumům a analýze dopravní nehodovosti. Návrhová část je zpracována také velmi dobře. Autor vymyslel a navrhl celkem 3 varianty řešení křižovatky Krejčího x Broumovská x Pod Sadem míru a 2 varianty vedení komunikace pro cyklisty podél Krejčího ulice. Celkově jsou všechna navrhovaná řešení kvalitní. Pokud by se podařilo kteroukoliv variantu úprav zrealizovat, přispělo by to ke zvýšení bezpečnosti provozu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nemám k předložené práci připomínky. V analytické části byly posouzeny všechny dopravně inženýrské parametry řešeného území, v návrhové části autor využil a navrhl celou řadu standardních i moderních opatření ke zvýšení bezpečnosti provozu, ale i ke zklidnění dopravy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez zásadních připomínek, povšiml jsem si pouze několika překlepů, které však nemají na kvalitu výsledku žádný vliv.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bez připomínek. Autor využil dostupné zdroje informací beze zbytku, pokud podklady scházely, zajistil si je vlastními průzkumy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem lze konstatovat, že předložená práce je na vysoké odborné úrovni a splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit stupněm **A (výborně)**.

Otázky:

1. Která z navržených variant je podle Vašeho názoru nejvýhodnější (nejbezpečnější a nejkomfortnější) pro cyklisty, resp. pro chodce? Kterou variantu byste doporučil k realizaci a proč?
2. Jakým způsobem byste zajistil preferenci hromadné dopravy v křižovatce Broumovská x Krejčího ve směru od ul. Sametové k Jablonecké?
3. Jaký by byl podélný sklon ulice Pod Sadem míru v případě změny trasování a zapojení do ulice Broumovská (rameno západ) ve variantě B?



Datum: 5.9.2018

Podpis: Ing. Vladislav Rozsypal