

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Provozní koncepce vlaků osobní dopravy na železniční trati Lovosice - Most</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Kužel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jindřich Jelínek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Krajský úřad Ústeckého kraje

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce se zaměřuje na řešení provozního konceptu železniční dopravy pro navrácení provozu na železniční trať 113 a dále na analýzu a návrh řešení odstranění souběhů s autobusovou dopravou v řešené oblasti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání práce byly dle mého názoru splněny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor vhodně vyhodnotil základní přepravní proudy z SDLB 2011 a následně využil získaných znalostí k sestavení provozního konceptu vlakové linky. Po té vyhodnotil aktuální linkové vedení jednotlivých autobusových linek v oblasti a navrhl změnu provozního konceptu těchto linek tak, aby jejich charakter změnil z obslužného na napájecí pro novou vlakovou linku. Zde svou činnost ukončil. Přirozeným pokračováním by mohlo být sestavení provozních konceptů jednotlivých autobusových linek, navržení jízdních řádů a oběhů vozidel. Následně by mohlo vzniknout ekonomické hodnocení celkového vlakového a autobusového provozního konceptu řešené oblasti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci mírně absentují alespoň základní (nikoliv podrobné) ekonomické úvahy. Tedy lehký nástin stávajícího stavu s uvažovaným novým řešením z hlediska nákladovosti. Trochu mi chybí i popis nevýhod, které by nový koncept mohl přinést jednotlivým skupinám cestujících z různých obcí (tedy například <i>obec A</i> dnes do <i>sídla X</i> spojení přímé, v novém konceptu s přestupem atd.).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje v minimální míře překlepy a jazykové chyby. Naopak vysoce hodnotím užití přehledných schémat a obrázků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázka na autora práce:

Předpokládejme teoreticky, že by Ministerstvo dopravy jako objednatel rychlíkové linky R5 zavedlo zastavování vlaků této linky v Lovosicích při přibližném zachování stávajících časových poloh této linky. Srovnajte výhody a nevýhody takového řešení ve srovnání s novým provozním konceptem linky U10.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.9.2018

Podpis:

