

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření a zpracování dat pro analýzu jízdní a nárazové dynamiky
Jméno autora:	Martin Jankovič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav soudního znalectví v dopravě
Oponent práce:	Ing. Josef Mík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze Fakulta dopravní, Ústav dopravních prostředků

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska rozsahu lze zadání hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil body dané zadáním, avšak bylo by vhodné lépe popsat výsledky provedených experimentů a uvést závěry z nich plynoucí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení lze považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Občas se v práci se vyskytují některé nesprávné odborné výrazy a chybně uvedené jednotky. (např. na str. 29 - poloha vozidla v km/h)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce vyhovující. V práci se vyskytuje několik nesprávně formulovaných vět, avšak pouze v malém množství. Z hlediska rozsahu by bylo vhodné vyputit některé pasáže, které nejsou z hlediska zpracovávané problematiky podstatné (např. historie vzniku Euro NCAP).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kladně hodnotím velké množství vhodných odborných zdrojů, které autor pro ve své práci využil, pro zpracování zadaného tématu v rozsahu bakalářské práce jsou dostatečné. Uvedené zdroje autor v práci řádně citoval.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje body stanovené zadáním, autor v práci detailně popisuje metodiku zkoušek pasivní bezpečnosti a jejich hodnocení dle EuroNCAP a také zkoušek jízdní dynamiky. Dále jsou v práci detailně popsána měřící zařízení využívaná pro tyto typy zkoušek. Svým rozsahem je rešeršní část práce dostatečná, v některých pasážích by mohla být i stručnější. Kladně hodnotím práci autora s odbornou literaturou. V praktické části autor vychází ze dvou provedených experimentů, nárazové zkoušky osobního vozidla do deformovatelné bariéry a brzdné zkoušky traktorového návěsu. Je zde patrná aktivní účast autora na provedených měření v rámci těchto experimentů, které jsou v práci vhodně popsány a vyhodnoceny. Chybí však bližší popis výsledků provedených experimentů a z nich plynoucí závěry v návaznosti na zadané téma práce a dříve uvedenou rešeršní část.

Otázky k obhajobě:

- 1) Porovnejte laboratorní vybavení použité při měření v rámci experimentů, které jsou uvedeny v práci. Zhodnoťte vhodnost použité měřící techniky pro tyto experimenty.
- 2) Definujte jednotku „g“, kterou v práci používáte pro vyjádření velikosti zrychlení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2018

Podpis: