

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Schvalovací proces postupů RNP AR na letišti Innsbruck pro TVS B737
Jméno autora:	Daniel Stryk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 – Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s. – Navigační oddělení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zadání je velmi náročné a reaguje na aktuální provozní potřeby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor bakalářské práce vytvořil velmi zdařilou publikaci, která reaguje na aktuální provozní problémy.

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni a drobné nedostatky ve formátování či ojedinělé překlepy úroveň díla nijak nesnižují. Práce je přehledná, velmi dobře členěná a psaná velmi srozumitelně.

Odborná stránka bakalářské práce je velmi vysoká a dle mého názoru ojedinělá. Autor velmi dobře popsal danou problematiku a vše podrobně vysvětlil. Velmi kladně hodnotím jeho komunikaci s kolegy z TVS a Astro Control. Velmi kladně hodnotím kapitoly zaměřené na zavádění RNP AR ve společnosti Travel Service.

Zároveň musím kladně ohodnotit vytvořené přílohy práce. Jsou velmi zajímavé a skvěle doplňují celou publikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci nemám doplňující otázky.

Datum: 5.9.2018

Podpis:

