

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Principy a použití palubních meteorologických radarů
Jméno autora:	Jakub Ptáček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621
Oponent práce:	Ing. Roman Matyáš
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl závěrečné práce se studentovi podařilo splnit.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v teoretické části shrnul poznatky konstrukce a použití palubních meteorologických radarů a práci obohatil vlastním měřením, jenž dává praktický pohled na danou problematiku. Zvolený postup řešení považuji za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při psaní diplomové práce student využil teoretických znalostí získaných studiem i doplňujících zdrojů a přidal i vlastní praktické poznatky. Odbornou stránku práce hodnotím výborně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána čtivou formou, rozsah práce je zvolen přiměřeně k zadání a k požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci. Student se vyvaroval jazykových a stylistických chyb, proto hodnotím výborně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracování citací a uvedení zdrojů je odpovídající úrovní požadované u závěrečné bakalářské práce. Nenalezl jsem vážnějších nedostatků, proto hodnotím výborně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
-	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce studenta Jakub Ptáčníka poskytuje podrobné seznámení s problematikou palubního meteorologického radaru a obsahuje cenné a obohacující poznatky z vlastních měření autora. Cíl práce se studentovi podařilo splnit. Práce je psána čtivou formou, formální a jazyková úroveň plně vyhovuje požadavkům závěrečné bakalářské práce. Tuto závěrečnou práci považuji za přínosnou a je možné ji doporučit k prostudování studentům pilotních směrů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka: Jaké jsou výhody a nevýhody palubního meteorologického radaru v porovnání se službou XM WX Satellite Weather (v USA též dostupného FIS-B Weather), případně vybavením Stormscope, z hlediska pilotova rozhodování za účelem vyhnouti se význačnému počasí za letu?

Datum: 10.9.2018

Podpis: