

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hrozby způsobené bezpilotními prostředky a obrany proti nim
Jméno autora:	David Kryška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Ladislav Keller
Pracoviště oponenta práce:	Dron Academy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
--	--------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Přípomínky: Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup je správný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je po odborné stránce na velmi dobré úrovni a autor využil nejen znalostí získaných studiem ÚLD, ale zejména znalostí získané studiem odborné literatury a podkladů získaných konzultacemi s odborníky v daném oboru. Drobné chyby se sice v práci dají najít, ale je jich velmi málo a nemají na úroveň práce vliv (např. „hustě osídlená oblast“ místo „hustě osídlený prostor“).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Rozsah práce je vyhovující. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor ve své práci využil nejen internetové zdroje, ale aktivně komunikoval i s ostatními zainteresovanými subjekty – ÚCL, Letiště Praha, výrobci zařízení pro eliminaci UAS, atd. V BP jsou řádně odlišeny převzaté prvky od vlastních výsledků a úvah a nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má velmi dobrou úroveň a lze ji dále využít nejen k publikačním účelům, ale může být i inspirací pro jiné závěrečné práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor BP ve své práci nejen využil vědomosti získané při studiu na Ústavu letecké dopravy, ale zejména studiem odborné literatury, oficiálních dokumentů národních a mezinárodních institucí (ÚCL, EASA), letišťem Praha a je nutné ocenit i skutečnost, že autor BP aktivně komunikoval i s výrobcí jednotlivých zařízení, které je možné využít při obraně letiště před hrozbami ze strany UAS.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte, kdo bude na letišti Václava Havla v Praze zodpovědný za provoz obranných systémů pro eliminaci UAS?
- 2) Vysvětlíte pojem „hustě osídlená oblast“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.9.2018

Podpis:

