

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Předpovědi počasí na území Prahy za použití rozdílných předpovědních modelů
Jméno autora:	Jakub Kordoš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Sébastien Lán
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma bakalářské práce je náročnější. Autor musel prokázat nejen hlubší znalosti z oblasti meteorologie, ale také z matematické statistiky, kterou bylo třeba využít v praktické části práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo dodrženo. Autor podal přehled o meteorologických předpovědích a jednotlivých modelech a na to navázal vlastní analýzou konkrétních předpovědí, kterou správně vyhodnotil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení při zpracování a vyhodnocení meteorologických dat byl správný. Použité metody matematické statistiky byly vhodně vybrány.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Autor prokázal znalosti týkající se problematiky meteorologických předpovědí a modelů, stejně tak i oblast matematické statistiky a aplikaci jejich metod na nashromážděná data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je velmi rozsáhlá, správně členěná, informace v ní obsažené vhodně řazené a po formální stránce na dobré úrovni. Na škodu jsou jednotky fyzikálních veličin psané kurzívou a některé autorovi formulace. Praktická část je napsána střídavě v první a ve třetí osobě, což je nevhodné. Závěrečná práce by měla být správně napsána jednotně ve třetí osobě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vhodně vybrány, převzaté informace jsou správně citovány. Bibliografické údaje jsou v pořádku, vybraný citační styl byl správně použit.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Při zpracování dat byl použit přibližný převod rychlosti větru z „kt“ na „m/s“. Vhodnější by bylo použití přesného převodu, který by potenciálně mohl ovlivnit výsledky analýzy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je velmi obsáhlá a po všech stránkách je na velmi dobré úrovni. Autor podal ucelený přehled o meteorologických předpovědích a modelech. Podrobně popsal provedenou analýzu meteorologických dat a následně interpretoval její výsledky. Za použití metod matematické statistiky autor porovnal jednotlivé modely a zhodnotil, který z nich je pro daný okruh uživatelů nejvhodnější. Výběr porovnávaných parametrů a meteorologických modelů, které byly předmětem práce, je rozsáhlý, vybrané metody byly správně a vhodně zvoleny, a práce tak přináší užitečné poznatky. Nemám žádné otázky k obhajobě závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.9.2018

Podpis: