

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Popis technologie frézování a možnosti programování CNC strojů
Jméno autora:	Jitka Hejhalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	-

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo na úvod popsat technologii frézování s ohledem na kinematiku řezného procesu, dále charakterizovat používaná nástroje, možnosti programování CNC strojů a rozdílné technologické možnosti CNC frézek v závislosti na počtu řízených os. Co ovšem tvořilo zadání náročnějším je realizace samotného návrhu dílu, příprava výroby s využitím CAM software a nakonec samotná výroba pomocí technologie frézování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech ohledech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na své bakalářské práci průběžně, až do závěru semestru, kdy vzhledem k náročnosti studia musela praktická realizace ustoupit do pozadí a dostalo se tak na ni až v průběhu července. Dohodnuté termíny konzultací studentka respektovala a s termínem blížícího se odevzdání prokázala i schopnost samostatné práce. Během vypracování si osvojila celou řadu nových dovedností, zejména v oblasti práce s CAM systémy, se kterými se jinak v rámci studia setká až v navazujícím magisterském studiu. Proto aktivitu hodnotím výborně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je ve své teoretické části na dobré úrovni, trochu výtky by mohl mít autor ke zvolenému návrhu samotných hodin, které se vyznačují málo vídanou robustností. Stejně velkoryse bylo přistoupeno i k volbě polotovaru s ohledem na jeho využití, ovšem to jde i na vrub vedoucího, kde se možná nešťastně zmínil, že materiál na výrobu seženeme „zdarma“ ze skladových zásob. To by ovšem do budoucna nemělo studentu vést k neekonomickému nakládání se zdroji. Samotný postup výroby, jak byl navržen, je realizovatelný, detailně rozebrán a celý postup výroby byl po jednotlivých výrobních úsecích před samotnou výrobou i simulován v software Autodesk PowerMill.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je po formální a jazykové stránce na velice dobré úrovni. Kapitola 2 nezačíná na nové stránce. Samotné zhodnocení výsledků své práce v závěru je ovšem velice strohé.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka ve své práci využívala dostatečné množství zdrojů, které v textu korektně citovala.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci vypracování bakalářské práce studentka splnila požadavky uvedené v zadání, během řešení si osvojila díky své péči práci se systémem CAM, se kterým se v předchozím studiu nesešla a zároveň byla schopná v termínu dotáhnout i praktickou realizaci svého návrhu do fyzické formy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2018

Podpis:

