ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Systém pro zobrazování obrazců na plochu prostřednictvím galvomechanismu**
Jméno autora:	**Jiří Braný**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechanika a mechatroniky
Oponent práce:	Ing. Martin Nečas MSc. PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Zadané téma bylo náročnější, vzhledem k předpokladu realizace experimentálního modelu ve shodě se simulačním.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání závěrečné práce obsahovalo celkem pět bodů. Body 1, 2 a 5 byly plněny. Bod 3 byl splněn částečně. Bod 4 nebyl vzhledem k časové náročnosti stavby experimentálního modelu realizován vůbec.

Zvolený postup řešení **částečně vhodný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup i metody řešení vedly k splnění velké části cílů práce, v některých pasážích však mohla být přístup k řešení systematičtější, např. při sestavování simulačního modelu maticovou metodou namísto složité analýzy prostorové geometrie.

Odborná úroveň **D - uspokojivě**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce je na uspokojivé úrovni. Některé pasáže by zasloužily důslednější zpracování. např. matematický model popsaný v kapitole 5.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **D - uspokojivě**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Typografická úroveň práce je uspokojivá. Mám výhrady k použitému fontu, členění textu a formátovaní nadpisů. Práce s jazykem vykazuje bohužel velké rezervy. Rozsah práce je vzhledem k náročnosti tématu zcela akceptovatelný.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odkazy na zdroje by bylo vhodnější uvádět v textu na konkrétních místech a ne výhradně na koncích odstavců.

Další komentáře a hodnocení

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Práce splnila z velké části zadané cíle. Výsledkem je rešerše popisující stav problematiky spojené s projekční technikou a s ní spojenými metodami směřování paprsku. Součástí práce je i simulační model galvomechanismu. Autor v práci částečně rozpracoval experimentální model. Kvalita dosažených výsledků dokazuje autorovu schopnost samostatně a tvůrčím způsobem řešit technické úkoly v oblasti mechatroniky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 24.8.2018 Podpis: Martin Nečas