

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Měření deformací pomocí digitální korelace obrazu
Jméno autora:	Dominik Tebich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kuželka Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné. Jedná se o realizaci a vyhodnocení měření pole deformací na tahovém vzorku s otvorem. Naměřená data jsou porovnána s výsledky numerického výpočtu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posluchač v zásadě splnil zadání bakalářské práce. Provedl měření a vyhodnotil pole deformací v okolí otvoru vzorku. Taktéž provedl numerickou simulaci měření. V práci však chybí kvantifikované porovnání shody experimentálních a numerických výsledků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
K řešení práce přistupoval student ne zcela aktivně, ačkoli poměrně samostatně. Průběžné konzultace měly být častější což by vedlo jistě k lepší úrovni bakalářské práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je poměrně dobrá. Posluchač v práci stručně shrnuje metodu digitální korelace obrazu a také uvádí analytické řešení desky s otvorem, což je obojí nad rámec běžného studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce až na pár výhrad v pořádku. Je strukturována do pěti kapitol. Kapitola popisující numerické řešení by měla být zvlášť a ne jako podkapitola teoretické části. Dále zcela chybí kapitola porovnávací experimentální a numerické výsledky. Autor v práci správně odkazuje na obrázky, vzorce či kapitoly. Drobné formální nedostatky nepřekračují obvyklou mez a nejsou nikterak na škodu při čtení textu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Lze konstatovat, že byly využity relevantní zdroje potřebné k řešení práce. Zdroje jsou citovány korektně dle zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor ve své práci stručně shrnul metodu digitální korelace obrazu a také analytické řešení desky s otvorem. Realizoval měření a provedl jeho vyhodnocení. Bohužel však jen pomocí komerčního programu a nikoli pomocí skriptů v programu Matlab, které měl k dispozici. Pro měřenou úlohu vytvořil numerický model a provedl výpočet. V práci bohužel chybí porovnání vypočtených a změřených výsledků zahrnující kritické zhodnocení dosažených výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.8.2018

Podpis: