

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektromobilita a její společensko-ekonomické dopady
Jméno autora:	Matěj Jelínek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vytyčil za úkol zmapovat aktuální problematiku elektromobility. Zpracování studie v základním pojetí bych hodnotil jako průměrně náročné, ale díky šíři a velké komplexnosti zpracování, které student realizoval, hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zmapoval všechny klíčové technické, socioekonomické i politické faktory, které elektromobilitu ovlivňují do mimořádné podrobnosti a hloubky. Zadání tak beze zbytku naplnil a dokonce předčil očekávání, která jsem měl pro práci na bakalářské úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při řešení práce pracoval průběžně a samostatně. Postup řešení se mnou několikrát aktivně konzultoval, ale vždy vycházel z vlastních tvůrčích návrhů. Z mé strany nebyly nutné zásadní korekce směřování. V průběhu zpracování neměl student žádné problémy s dodržováním termínů a práci odevzdal ještě před stanoveným termínem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má výbornou odbornou úroveň. Student v ní prokázal, že umí pracovat s velkým množstvím informačních zdrojů a dokáže informace skládat do komplexního obrazu, který přibližuje problematiku elektromobility z různých úhlů pohledu. Velice kladně také vnímám zpracování analýzy Total Cost of Ownership, kterou zvládl aplikovat i přesto, že jako student TZSI neabsolvoval specializované oborové předměty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jasně a srozumitelně. Nevyskytují se v ní zásadní chyby, překlepy ani nevhodné či nesrozumitelné formulace. Jazyk práce má velmi dobrou odbornou úroveň. Grafická úroveň práce je také na velmi dobré úrovni. Rozsahem práce odpovídá spíše práci diplomové.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student v práci uvádí převzaté části v souladu s citačními pravidly a zvyklostmi. V práci bylo použito velké množství (44) z velké části zahraničních informačních zdrojů. Student v této komplexní práci přesvědčil, že s nimi dokáže velmi dobře pracovat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci provedl velice komplexní situační studii elektromobility. Precizně popsal širokého spektrum technických, tržních a socio-ekonomických aspektů, které tuto oblast ovlivňují. V práci jsou charakterizovány všechny klíčové prvky elektromobility včetně detailního rozboru problematiky baterií a dobíjecí infrastruktury. Dílčí poznatky pak byly syntetizovány v podobě SWOT analýzy. Jako velice přínosné také vidím zpracování analýzy Total Cost Ownership, kde student provedl ekonomické zhodnocení celého životního cyklu elektromobilu ve srovnání s automobilem se spalovacím motorem.

Celkově má práce velice dobrou odbornou úroveň a překračuje očekávání kladená na práci na bakalářském stupni (svým rozsahem a komplexností se přibližuje práci diplomové). Student ji navíc zpracoval zcela samostatně bez nutnosti významnějších zásahů do směřování řešení, či struktury. Tyto všechny faktory mě vedou k finálnímu hodnocení A.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázka k obhajobě:

Kapitola 4 „Ekonomická stránka provozu elektromobilu v ČR“ dobře mapuje potenciální ekonomické přínosy provozu elektromobilů v ČR. Jak ale hodnotíte environmentální přínosy? Dokázal byste odhadnout, zda je v českém prostředí provozování elektromobilů environmentálně přínosné – např. s využitím metodiky LCA?

Datum: 5.8.2018

Podpis:

