

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení příčin praskání funkčních částí střížného nástroje
Jméno autora:	Ondřej Hák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Michal Valeš
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se zabýval již teoreticky známou problematikou. Získané poznatky správně aplikoval na aktuální problém související s opotřebením střížných nástrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil správný postup při vypracování bakalářské práce. Kladně hodnotím logické uspořádání práce. V rámci bakalářské práce byla správně zjištěna tvrdost i chemické složení střížných nástrojů. Rozsah experimentu je nadprůměrný. Postrádám ovšem kupříkladu výpočet střížné síly pro hodnoty uvedené v tabulce 5-4. Není totiž jasné, jaké hodnoty koeficientů autor zvolil. Vhodné by bylo uvést příklad výpočtu i v případě výpočtu střížné plochy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za velmi dobrou. Teorie související s problematikou stříhání je, vzhledem k bakalářské práci, dostačující. Kladně hodnotím i využití rentgenového a jiskrového spektrometru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují drobné gramatické nedostatky a nevhodné formulace, srozumitelnost textu je ale vždy dostatečná. Jazykové nedostatky v anglické verzi anotace. Některé tabulky a jejich popisky nejsou správně zarovnané. V tabulce 5-3 se objevuje jiný typ písma.	



Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vybrané citační zdroje a literatura jsou relevantní a v dostatečném rozsahu.

Autor k vypracování využil především českou literaturu, měl by ale více využívat zahraniční literatury, např. z aktuálních konferenčních sborníků.

V seznamu literatury není dodržen jednotný styl citací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kladně hodnotím zamýšlení autora nad rozptylem tloušťky dodávaného materiálu a rozmezím mechanických vlastností. Uváděné hodnoty jsou navíc správně podloženy snímky z příslušných norem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor se ve své práci věnoval již teoreticky známé problematice plošného stříhání. Získané poznatky správně aplikoval na hodnocení nízké živorstnosti vybraných střížných nástrojů. Kladně hodnotím především logické uspořádání práce. Vhodně jsou uvedeny základní konstrukční zásady pro konstrukci střížného nástroje. Velmi dobré a přehledné je zamýšlení nad problematikou vstupujícího materiálu.

V práci ovšem postrádám bližší popis rozměrů zkoumaných nástrojů. Vhodné by bylo, např. zařazení výkresu do příloh práce.

Doplňující otázky:

Autor se zaměřuje na rozptyl tloušťky a rozmezí mechanických vlastností vstupujícího materiálu. Vyjadřuje se norma ČSN EN ISO 6892-1 k toleranci mechanických vlastností měřeného materiálu?

Jaké hodnoty a koeficienty byly použity pro výpočet hodnot střížné síly, uváděné v tabulce 5-4, a proč byly zvoleny právě tyto hodnoty?

Přes drobné výhrady považuji stanovené cíle bakalářské práce za splněné. Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.8.2018

Podpis: