

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Reverzní inženýrství
Jméno autora:	Jiří Blažek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo voleno s ohledem na využitelnost reverzního inženýrství. Student se musel seznámit se samotnou problematikou reverzního inženýrství, s měřicími systémy pro získání dat, softwarem pro jejich vyhodnocení a v neposlední řadě i s problematikou technologie 3D tisku. S ohledem na všechny aspekty hodnotím zadání jako náročnější, protože pro úspěšné zakončení práce nestačí pouze teoretická orientace v problematice, ale i její reálná aplikace na konkrétním příkladu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během vypracovávání bakalářské práce přistupoval ke konzultacím aktivně a svědomitě, připomínky bral v potaz a vlastní iniciativa vedla k úspěšnému zakončení a odevzdání práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na velmi dobré úrovni, studentovi se povedlo využít znalosti získané studiem, z odborné literatury i z vlastní praxe a převést je do praktické podoby. Místo se ovšem objevují drobné nepřesnosti v definicích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Rozsahově je práce dostatečná a obsahuje veškeré potřebné atributy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace a výběr zdrojů jsou provedeny svědomitě a celkově jsem v práci nenašel závažnější prohřešky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je celkově na velmi dobré úrovni, řešená problematika je velice aktuální a tak lze principy popsané v práci využít v průmyslové praxi, ať už při rekonstrukci nebo optimalizaci dílů u kterých není dochována dokumentace. Splněné zadání práce vedlo k reálné funkční součásti, která umožnila snížení nákladů nejen na výrobu, ale i snížení náročnosti montáže celku kvůli uspořené dílům díky konstrukčním změnám. Závěry práce jsou srozumitelné a jasné. Celkově nemám k práci výhrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.8.2018

Podpis: