# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|---|---|
| **Název práce:** | **Vliv rozložení matice jmenovitých hodnot na přesnost měření kuželového ozubení na CMM** |
| **Jméno autora:** | **Petra Žďánská** |
| **Typ práce:** | bakalářská |
| **Fakulta/ústav:** | Fakulta strojní (FS) |
| **Katedra/ústav:** | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |
| **Vedoucí práce:** | Ing. Jan Urban |
| **Pracoviště vedoucího práce:** | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání hodnotím jako náročnější, jelikož problematika kontroly kuželového ozubení vyžaduje široký přehled od základů funkčnosti ozubených převodů, přes složité normy pro vyhodnocení kuželových ozubených kol až po technologické možnosti jejich rozměrové kontroly.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání bylo splněno v plném rozsahu.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.*

Z hlediska aktivity a samostatnosti musím hodnotit autorku této práce velmi pozitivně. Po celou dobu tvorby pravidelně, včas a svědomitě plnila domluvené dílčí činnosti, chodila na konzultace a aktivně se věnovala praktickému měření na souřadnicovém stroji.

**Odborná úroveň** **B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborná úroveň předložené práce je na dobré úrovni, nicméně v některých částech jsou použity zbytečně složité větné formulace, které některé nezasvěcené čtenáře do popisované problematiky může trochu mást. Odborné termíny jsou popsány dostatečně srozumitelně.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Z hlediska jazykové a formální úrovně hodnotím předloženou práci velmi pozitivně. Práce neobsahuje žádné zásadní formální ani jazykové nedostatky. Odborná terminologie je řádně vysvětlena a neobsahuje zbytečně složité slovní formulace.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

| **Výběr zdrojů, korektnost citací** | **A - výborně** |
|---|---|
| *Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.* | |
| Vzhledem k menšímu počtu dostupných ucelených zdrojů je jejich výběr proveden vhodně. Veškeré informace uvedeny v předložené bakalářské práci jsou odcitovány korektně. | |

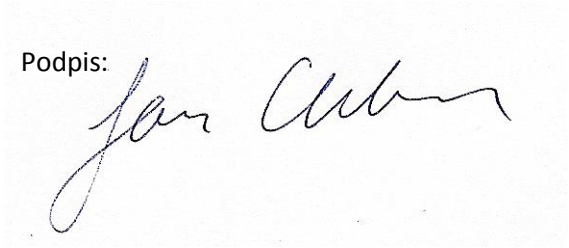
| **Další komentáře a hodnocení** |
|---|
| *Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.* |
| K předložené práci nemám další komentáře |

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce měla za hlavní cíl potvrdit či vyvrátit, zda má rozložení matice jmenovitých hodnot nějaký vliv na výsledky měření kuželového ozubeného kola. Tento cíl předložená práce splnila a výsledky v praxi vhodně poslouží zejména při interpretaci naměřených výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 23.8.2018

Podpis: