

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba přípravku pro renovaci brzdových kotoučů
Jméno autora:	Matěj Vrána
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Michal Slaný
Pracoviště oponenta práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahuje prostor pro vlastní invenci a pouze ukazuje na problém, který má být řešen.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno v rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student předvedl správný metodický postup návrhu strojní součásti. V úvodní rešerši definoval požadavky a omezení, provedl tvorbu koncepčních návrhů, konstrukci vybraného návrhu a jeho výrobu. Na závěr neopomněl svou konstrukci i funkčně ověřit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal schopnost sám aplikovat svůj návrh. Práci by trochu prospěl větší vhled do problematiky vozidlových brzd. Práce obsahuje míst neodborné názvosloví.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková forma není špatná, ale práce obsahuje typografické a pravopisné chyby. Rozsah práce odpovídá nastavené úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace byly dodrženy. Student využil všechny jemu dostupné materiály.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student předvedl správnou metodiku konstrukce strojní součásti a sám se věnoval realizaci výroby a experimentů. Postup je systematický od stanovení počátečních podmínek po vyvození závěrů. Práce mírně postrádá větší vhléd do problematiky brzd a obrábění, což je ovšem nad rámec úrovně studia.

Otázky:

1. Jak by bylo možné dále zlepšit návrh pro urychlení obrábění?
2. Jaká je náročnost vyrovnání přípravku na stroji a kotouče k přípravku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.8.2018

Podpis:

