

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace vícekritériálního rozhodování ve společnosti CNC Voborník, s. r. o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Voborník</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku 12138
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Bc. Libor Rejř, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Služtická 1628/16, Praha 10, 100 00

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor práce zvolil zajímavé téma vícekritériálního rozhodování. Aplikoval ho pro nákup vhodného magnetického upínacího zařízení. Z tohoto pohledu bylo zřejmě náročné stanovit hodnotící kritéria.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářské práce splňuje dané zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obsah bakalářské práce srozumitelně a správným způsobem seznamuje s konkrétní aplikací vícekritériálního rozhodování. Jednotlivé metody jsou popsány v teoretické části a poté jsou aplikovány v analytické části. Postup a výběr metody rozhodování je pro daný problém vhodný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce využil velmi dobrým způsobem znalostí nejen z oblasti studia managementu, ale i z dalších oblastí strojírenství. Tyto znalosti si pak dále rozšířil čerpáním informací z odborné i firemní literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je v pořádku. Formální a jazyková úprava na úrovni. Text je pochopitelný a dobře čitelný bez překlepů či gramatických chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při vypracování práce bylo využito rozsáhlého množství zdrojů informací. Zdroje jsou relevantní. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledek hodnocení je pro podnik dostatečně vypovídající se všemi doložitelnými podklady. Do budoucna bych doporučil zvážit i některá další kritéria, která nebudou až tak technická, neboť v právě v technických parametrech se budou nabízené varianty velmi přibližovat.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce slouží jako výborný podklad pro rozhodnutí pro výběr vhodného zařízení.

Doplňující otázka:

- Jaké další metody vícekritériálního rozhodování by se v tomto případě daly využít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2018

Podpis:

