

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodika zavedení Toyota Production systému
Jméno autora:	Antonín Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Oponent práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště oponenta práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce, jejímž cílem je výsledkem je zavedení Toyota Production Systému do podnikové praxe, má zadání náročnějšího charakteru, jelikož má poměrně náročné výstupy (metodika, organizační struktura, apod.)	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v podstatě splňuje dané zadání. Postrádám ucelenou metodiku resp. konkrétní návody.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářská práce velmi dobře seznamuje s výrobním systémem Toyota (TPS). Autor podrobně popisuje jednotlivé zásady a kroky při zavádění TPS. Poté se je snaží uplatnit v rámci zlepšení produktivity výrobní linky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce velmi dobře využil znalosti z oblasti studia výrobního managementu pro vypracování této bakalářské práce. Úroveň takto vyhotovené práce považuji za velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný, Formální a jazyková úprava dobrá. Text je srozumitelný bez překlepů. Číslování kapitol dokonce do hloubky pěti podkapitol však není vhodné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant využil veškerých dostupných materiálů. Vybrané zdroje jsou relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. K použití citací a převzatých prvků nemám připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků práce je dle mého názoru velmi dobrá. Zvláště analýza stávajícího stavu na lince je zpracována velmi podrobně. Domnívám se však, že autor mohl své konkrétní návrhy posléze zobecnit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doplňující otázky:

- 1) V závěru uvádíte, že Vaše návrhy souvisely ve větší či menší míře s různými metodami. Mohl byste přiřadit některé z nich (např. metodu 5S a rotace práce) ke konkrétním návrhům?
- 2) Existuje v podniku nějaká stávající metodika?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.8.2018

Podpis: Ladislav Vaniš