

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Brousicí nástroje
Jméno autora:	Filip Zumr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště oponenta práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma hodnotím jako průměrně náročné, nicméně velmi vhodné pro rešeršní formu závěrečné práce tohoto studijního programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má velmi logické uspořádání. Autor nejprve popisuje technologii, vymezuje pojmy v oblasti technologie broušení a následně detailně rozpracovává jednotlivé brousicí materiály. Nezapomíná při tom poukazovat na omezení jejich použití, chemickou afinitu s broušenými materiály a konkrétní doporučené rezné podmínky. V závěru práce se autor okrajově věnuje speciálním technologiím broušení a problematice broušení perspektivních materiálů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem ke zvolenému programu hodnotím obsahovou úroveň a míru detailu rešerše za nadstandardní. Student prokázal schopnost problematice porozumět a s informacemi pracovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad. Práce splňuje formální náležitosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační etika nebyla porušena. Autor v práci vhodně kombinuje tradiční literární zdroje s aktuálními informacemi výrobců brusiva.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň a logické uspořádání. Tato práce může plnit funkci učebního textu pro základní seznámení s problematikou brousících nástrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V tabulce 1 (strana 8) a pak i dále v textu uvádíte materiál „mikrokryсталický SG“. Vysvětlete prosím toto označení a základní charakteristiku brusiva.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2018

Podpis: