



## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>NÁRH KONSTRUKCE MOBILNÍHO ŠNEKOVÉHO DOPRAVNÍKU PRO PLNĚNÍ SILÁŽNÍCH VĚŽÍ</b>
<b>Autor práce:</b>	<b>Václav VRZAL</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. Jaroslav Kříčka, Ph.D.</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav konstruování a částí strojů

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání svou náročností odpovídá bakalářské práci.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Všechny body uvedené v zadání byly splněny.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
Student postupoval při řešení zadané problematiky standardním způsobem.	
<b>Odborná úroveň – Rozbor práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Provedený konstrukční návrh odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Student vhodným způsobem použil získané znalosti.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Po formální stránce je práce na dobré úrovni.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Výběr zdrojů a jejich počet odpovídá rozsahu bakalářské práce.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student využil při vypracování znalosti získané studiem.

Provedené výpočty, výkresová dokumentace a formální zpracování práce by mělo být na vyšší úrovni.



**Otázky k obhajobě:**

-----

***Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

V Praze, dne **25.7.2018**

.....  
Ing. Jaroslav Kříčka, Ph.D.  
oponent práce