

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza průhybu kompozitního nosníku v závislosti na orientaci vláken
Jméno autora:	Václav Urban
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Padovec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	12111

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce patří k náročnějším vzhledem k faktu, že je založeno na mechanice kompozitních materiálů, která je součástí povinného předmětu pro určité obory až v magisterské části studia. Student tedy musel danou problematiku nastudovat a pochopit samostatně z příslušných zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během tvorby bakalářské práce chodil na konzultace v dohodnutých termínech a průběžně nosil části práce, které vypracoval. Jeho samostatná práce je na velmi dobré úrovni, protože musel danou problematiku nastudovat sám.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na dobré úrovni. Po rešeršní části, kde je popsána aplikace kompozitních konstrukcí, následuje popis příslušných vláken a matic a výrobních technologií pro kompozitové nosníky. Výpočtová část práce využívá klasickou laminační teorii. Pro dvě zvolené materiálové kombinace a dvě různé konstrukční varianty (jednosměrný a vrstvený nosník) je porovnána závislost průhybu na úhlu orientace vláken.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku a její rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito jak domácích, tak i zahraničních tištěných i online publikací a zdrojů. Počet zdrojů považuji dostatečný pro bakalářskou práci.	

Další komentáře a hodnocení

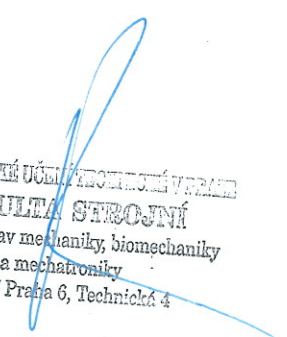
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student splnil zadání bakalářské práce ve všech bodech s jasnými závěry a prokázal schopnost orientovat se v domácí i cizojazyčné literatuře. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2018

Podpis: 
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STROJNÍ
12105 - Ústav mechaniky, biomechaniky
a mechatoniky
166 07 Praha 6, Technická 4