

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální analýza teploty při vrtání
Jméno autora:	Jiří Svárovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Oponent práce:	doc. Ing. Zdeněk Horák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola polytechnická Jihlava, Katedra technických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce bylo provedení experimentální analýzy teploty při vrtání do PUR pěny a vyhodnotit vliv parametrů, které nejvýrazněji ovlivňují vývoj teploty během vrtání. Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné, kdy se jednalo o realizaci experimentálních měření podle dané metodiky. Náročnost práce odpovídá bakalářskému studijnímu programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student beze zbytku naplnil všechny své v práci vytyčené cíle. Pro naplnění cílů práce pan Svárovský naplánoval a realizoval řadu experimentálních měření, kdy následně získané výsledky zpracoval a vyhodnotil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro realizaci experimentálních měření student použil relevantní postup. Experimentální měření byla realizována pro řadu různých podmínek tak, aby bylo možné sledovat jejich vliv na vznik a šíření tepla při vrtání. Pro zpracování naměřených dat použil pan Svárovský standardní nástroje a vhodnou metodiku. Jako slabinu předložené práce považuji absenci informací o statistickém zpracování naměřených vzorků. Výsledky jsou prezentovány bez bazálních informací např. od velikosti odchylky atd.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce je velmi dobrá, kdy student při jejím řešení vycházel z informací publikovaných v odborné literatuře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce má dobrou jazykovou i stylistickou úroveň. Text práce je psán srozumitelně s logickým členěním a kvalitou obrázků v práci prezentovaných je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci citované zdroje jsou kvalitní a relevantní k dané problematice, kdy student čerpal z široké škály dostupných zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány při dodržení citačních konvencí pro odborné texty. Student řádně odlišoval převzaté informace od svých vlastních závěrů a výsledků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem této bakalářské práce bylo najít vhodný způsob měření teploty během vrtání a zhodnocení parametrů, jež se význačně podílejí na vývoji teploty během tohoto procesu. Pro realizaci experimentálních měření student použil relevantní postup, kdy student při jejím řešení vycházel z informací publikovaných v odborné literatuře. Jako slabinu předložené práce považuji absenci informací o statistickém zpracování naměřených vzorků. Výsledky jsou prezentovány bez bazálních informací např. od velikosti odchylky atd. Odborná úroveň předložené práce je velmi dobrá a student beze zbytku naplnil všechny své v práci vytyčené cíle. Předložená práce má dobrou jazykovou i stylistickou úroveň. Text práce je psán srozumitelně s logickým členěním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.8.2018

Podpis:

