

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh mechanismu pro automatické otevírání dveří kontejneru
Jméno autora:	Marek Fabíni
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Hoidekr
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá běžným nárokům na bakalářskou práci. Práce je spíše konstrukčního charakteru.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce probíhá v rámci projektu SKOTRANS řešeného na Ú12113 a zabývá se návrhem mechanismu pro automatické otevírání dveří kontejneru, což je dílčím uzlem v překládací stanici komunálního odpadu. Zadání práce bylo splněno, avšak některé konstrukční uzly bych očekával rozpracované detailněji.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při zpracování své bakalářské práce postupoval samostatně a aktivně, pravidelně práci konzultoval. Ztěžujícím nárokem na tuto práci byla komunikace a synchronizace s ostatními členy početného řešitelského týmu, kteří zpracovávají navazující části překládací linky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň práce odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce. Dílčí vybrané uzly byly zkontrolovány pevnostními výpočty. Některé konstrukční uzly, např. uložení a aretace kola k otáčení mohly být rozpracovány více detailně, což mírně snižuje jinak dobrou úroveň práce. Práce je členěna logicky a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Na začátku práce je uvedena technická rešerše problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracovaná po jazykové stránce na dobré úrovni, s mírnými typografickými chybami. Např. str. 26 – rozdělení jednotky Nmm ² na dva řádky. Některá větná spojení bylo možné formulovat jednodušeji a srozumitelněji, např. str. 19.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je volen logicky a je řádně ocitován na konci bakalářské práce. V práci jsou odkazy na použitou literaturu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Úroveň práce odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce. Dílčí vybrané uzly byly zkontrolovány pevnostními výpočty, avšak určité části práce, např. uložení a aretaci kola k otáčení bych očekával zpracovanou více do detailů. Práce je dělena srozumitelně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Student ukázal schopnost aplikace znalostí nabytých v bakalářském studiu při zpracování samostatné závěrečné práce. Po jazykové a typografické stránce mám k práci pouze drobné připomínky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.8.2018

Podpis: