

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Emise plyných znečišťujících látek při spalování biomasy
Jméno autora:	Bára Doležalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Matěj Vodička
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce vyžaduje vypracovat rešerši o palivových vlastnostech biomasy a o tvorbě plyných znečišťujících látek při jejím spalování. Svým rozsahem odpovídá běžným požadavkům kladeným na bakalářské práce studentů třetího programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci řešila samostatně a aktivně, byť trochu v časové tísní. V průběhu řešení pracovní postup několikrát konzultovala, na konzultace byla vždy připravena.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dostatečnou odbornou úroveň. Studentka se musela seznámit s danou problematikou pomocí odborné literatury, jelikož s ní v rámci bakalářského studia nepřišla do kontaktu. Místy se v textu nachází formulace neodpovídající běžné terminologii používané v praxi, je jich však málo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce bez výhrad, splňuje všechny požadavky a má logickou strukturu. Obsahuje minimum pravopisných chyb a její rozsah je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka při psaní práce čerpala z celkem 33 zdrojů, z toho pěti anglických. V textu jsou jasně odlišeny převzaté informace od studentčiných vlastních závěrů. Na citovanou literaturu je odkazováno podle požadovaného citačního stylu ISO 690. V sekci porovnávací emisní faktory znečišťujících látek vzniklých při spalování biomasy a při spalování uhlí by bylo vhodné doplnit data i ze zdrojů uvádějících za jakých podmínek byly jednotlivé výsledky naměřeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce má dobrou odbornou úroveň, logickou strukturu a zcela splňuje zadání. Studentka ji řešila samostatně a dílčí kroky řešení v dostatečné míře konzultovala. Výsledky týkající se porovnání emisních faktorů plyných znečišťujících látek vzniklých při spalování biomasy a při spalování uhlí uvedené v závěrečné části práce jsou poměrně diskutabilní, jelikož není uvedeno, za jakých podmínek byly měřeny a jestli jsou všechny relevantní parametry pro oba typy paliv stejné. Bylo by vhodné proto tuto část o tyto vnější podmínky doplnit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2018

Podpis:

