

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Metody výroby lopatek vodní turbíny</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Belobrad</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lukáš Chrástanský
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FS ČVUT v Praze, U12133

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této práce se zabývá možnými metodami výroby lopatek vodní turbíny. Jelikož toto téma je velice rozsáhlé, tak práce je zaměřena pouze na ty metody, kde převládají výrobní tvářecí technologie. Student se proto musí dobře orientovat v problematice strojírenských technologií. Z důvodu, že zadání práce je koncipováno převážně do rešeršního charakteru zpracování, zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce v plném rozsahu splňuje zadání i cíle.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student dodržoval dohodnuté termíny konzultací, i přes to bych od studenta ocenil aktivnější přístup v průběhu semestru. Proto hodnotím aktivitu velmi dobře.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokazuje orientaci v problematice tváření v rozsáhlé rešeršní části práce, kde shrnuje všechny nejdůležitější aspekty problematiky tváření kovů a dále popisuje jednotlivé možné výrobní technologie.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
I přes komplexnost práce, kde je dodržen jednotný formát, se v práci vyskytuje několik méně vhodných formulací, kdy by bylo vhodnější zvolit méně hovorových výrazů. Proto hodnotím velmi dobře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpá z mnoha zdrojů, které jsou řádně ocitovány a uvedeny v seznamu použité literatury. Student využil i několika zahraničních zdrojů. Nicméně student by měl dodržet jednotný formát zápisu zdrojů v seznamu použité literatury, kdy ve většině případech uvádí celé jména autorů a u zdroje č. 7 není uvedeno celé jméno autora. Proto hodnotím velmi dobře.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám další komentáře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Z výše uvedených důvodů práce celkově působí velmi dobrým dojmem. V celé práci nebyly objeveny žádné hrubé nedostatky, které by zásadně měly ovlivnit výsledné hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.8.2018

Podpis:

