

filharmonie na Vltavské

diplomová práce | ateliér Hradeční | Anna Seimlová

Poděkování

Chtěla bych poděkovat všem, kteří byli u zrodu mého projektu. Vedoucím ateliéru Tomáši Hradečnému a Kláře Hradečné.

Dále děkuji Jitce Hečíkové za prohlídku zázemí Rudolfína; Petře Hrubéšové z Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy za podklady (prověřovací studie); Vladimíře Hájkové za pomoc s odhalením chyby ve vzorečku pro určení křivky viditelnosti; houslistce Zuzaně Kacaříkové za objasnění, jak takové zázemí v realitě funguje; a spolužákům a skvělým kamarádům Lucii Cyprianové, Adamu Jeřábkovi, Barboře Kabeláčové, Adéle Chmelové, Adamu Chotěborovi a Jiřímu Velovi za neuvěřitelnou podporu a podnětné připomínky.

Nakonec děkuji své rodině za psychickou podporu, trpělivost se mnou a péči o mne.

Prohlášení

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE	
FAKULTA ARCHITEKTURY	
AUTOR, DIPLOMANT: ANNA SEIMLOVÁ AR 2018/2019, ZS	
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: (ČJ) FILHARMONIE NA VLTAVSKÉ (AJ) CONCERT HALL ON VLTAVSKÁ	
JAZYK PRÁCE: ČESKÝ	
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. TOMÁŠ HRADEČNÝ, Ing. Arch. Klára Hradečná
Oponent práce:	Ing. arch. Dominik Saitl, MSc.
Klíčová slova (česká):	Koncertní sál, filharmonie, Vltavská
Anotace (česká):	Návrh budovy filharmonie a jejího bezprostředního okolí v transformačním území Holešovice – Bubny.
Anotace (anglická):	Design of a concert hall and its surroundings area in a transformational area Holešovice – Bubny.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.

Zadání

zimní semestr 2018_2019

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury
2/ ZADÁNÍ diplomové práce
Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Anna Seimlová
datum narození: 13. 6. 1993
akademický rok / semestr: 2018/2019 / zimní semestr
obor: Architektura a urbanismus
ústav: 15127 Ústav navrhování I
vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný
Ing. arch. Klára Hradečná

téma diplomové práce: FILHARMONIE NA VLTAVSKÉ

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:


1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení
Zadáním diplomové práce je návrh budovy filharmonie na Vltavské a jejího bezprostředního okolí. Umístění v oblasti zastávky metra Vltavská vychází z doporučení Rady hlavního města Praha. Návrh urbanisticky vychází z odborného posudku zpracovaného architektonickou kanceláří Thomas Müller, Ivan Reimann, která řeší koncepci urbánního rozvoje Holešovice Bubny – Zátory.
Cílem diplomové práce je navrhnout budovu filharmonie, která vhodně doplní urbanistickou strukturu města a vytvoří nový atraktivní a kulturní cíl této oblasti. Filharmonie disponuje 2 koncertními sály. Stane sídlem České filharmonie a doplní tak 2 slavné současné sály pro symfonický orchestr, a to sály v Rudolfinu a Obecním domě.


2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program
Stavební program vychází ze stavebního programu koncertní síně pro Prahu zpracovaného prof. Ing. arch. Miroslavem Masákem. Předpokládá se skladba 2 sálů: hlavního koncertního sálu s kapacitou 1800 míst na sezení a menšího koncertního sálu s kapacitou 400 míst na sezení; včetně příslušejících prostorů (společenské prostory, zkušebny, prostory účinkujících, technická zařízení...). Doplnkovou funkcí bude odpovídající občanská vybavenost kulturního a společenského charakteru.


3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování
Architektonický návrh
Schéma širších vztahů
Urbanistická koncepce řešeného území
Konceptní schémata
Situace 1:500
Půdorysy, řezy, pohledy 1:200
Dispoziční a provozní řešení
Prostorové zobrazení (vizualizace filharmonie, interiéru koncertního sálu)


4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)
Model navrženého objektu s jeho bezprostředně navazujícím okolím 1:200

Rozsah a měřítka jednotlivých výkresů či modelu mohou být vedoucím projektu ještě upřesněna. Měřítka projektu mohou být přizpůsobena požadovanému formátu odevzdání.

Datum a podpis studenta 12.10.2018 

Datum a podpis vedoucího DP 12.10.2018 

Datum a podpis děkana FA ČVUT 12.10.2018 

registrováno studijním oddělením dne 12.10.2018 

Obsah

Úvod

Předdiplomní seminář

Zadání

- IPR Praha
- Koncertní sály v Praze

Analýza území

- Historie území
- Současný stav
- Fotodokumentace
- Současné aktivity
- Současné záměry
- Územní studie Bubny-Zátory
- Územní plán
- Mapa dopravy
- Diskuze členů Gremiální rady IPR Praha
- SWOT analýza

Analýza filharmonii

- Etymologie
- Tvar a uspořádání sedaček
- Rešerše
- Akustika
- Stavební program
- Spolek pro výstavbu nového koncertního sálu v Praze

Diplomní projekt

Návrh

- Schéma širších vztahů 1:5000
- Schéma dopravy 1:5000
- Urbanistická koncepce 1:2000
- Koncepční schémata
- Situace 1:1000
- Schéma základního konstrukčního systému
- Půdorysy 1:350, 1:250
- Řezy 1:250
- Pohledy 1:500
- Dispoziční řešení
- Křivka viditelnosti
- Fasáda

Zdroje

ÚVOD

Úvod

Praha je jedním z center klasické hudby, navazuje na skladatelé celoevropského významu. Pořádají se zde 2 významné hudební akce: Pražské jaro a Dvořákova Praha. Současné sály nejsou zcela vyhovující a mají plno nedostatků co se týče například akustiky, technického zázemí, přístupnosti, parkování... Abychom se vrátili znova do 'zlatých časů', je potřeba nového moderního koncertního sálu, který se stane vyhledávanou kulturní institucí.

Rada hlavního města Prahy uložila Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, aby analyticky prověřil vhodné umístění koncertního sálu. Vybrána byla lokalita Vltavská. Nyní se připravují podklady k vyhlášení mezinárodní soutěže o podobu budovy filharmonie. Koncertní sál se stane důležitým prvkem a jakýmsi startujícím aktérem v transformačním území Holešovice - Bubny. Lokalita Vltavská je nyní spíše dopravním uzlem, má však potenciál stát se atraktivní součástí města. Nachází se v blízkosti historického centra Prahy, má fyzický kontakt s řekou a vizuální s pražským panoramatem a Pražským hradem.

Vycházím ze stavebního programu od pana profesora Ing. arch. Miroslava Masáka. Předpokládá se budova koncertní síně s hlavním sálem o kapacitě 1 800 posluchačů a menšího sálu s kapacitou 400 posluchačů. Akustika je důležitým aspektem úspěšně fungující koncertní síně. Optimální hodnota dozvuku pro symfonickou hudbu je 1,8 s. Celkový prožitek z hudby se skládá z dílčích součástí, kterou spolu musí kooperovat: architektura, skladba, dirigent a účinkující umělci.

URBANISTICKÉ HLEDISKO

Předprostor mostu obecně chápu jako důležité veřejné prostranství s náměstím, parkem či sadem, doplněné o významné veřejné budovy, jak je to i u dalších pražských předmostí. Snažím se navrátit kvalitu prostoru kolem metra Vltavské, které je nyní dopravním uzlem. Výškově sjednocuji prostor mezi Elektrickými podniky a budovou filharmonie. Tím získávám kvalitní prostor s aktivním parter, navíc propojený s náplavkou. Kavárna a restaurace umožňují za dobrého počasí posezení venku. Pobřeží Vltavy umožňuje odpočinek na pobytových schodech, doplňující o krásné výhledy na Pražský hrad. Veřejné prostranství je vhodně orientováno a umožňuje dostatek slunečních paprsků i v odpoledních a večerních hodinách. Náměstí před filharmonií je velkorysý pro pořádání různých činností a akcí.

Porovnala jsem velikosti městských bloků v nejbližším okolí. Ty nejmenší mají rozměry cca 70x70 metrů a ty větší až 230x190 metrů. Rozměrů menších bloků jsem poté využila při návrhu rozměrů budovy.

ARCHITEKTONICKÉ HLEDISKO

Filharmonie má význam celoměstský, dokonce celorepublikový. Chápu ji jako jednu z dalších ikon Prahy, města, které má dlouhou historii. Zlatý klenot 'zlaté Prahy'. Budovu bych chtěla koncipovat jako 'dům umělců' (podobně jako Rudolfinum), kulturní instituci, umožňující hudební, umělecké i architektonické zážitky.

Jako hlavní funkce budovy je koncertní síň. Velikosti koncertních sálů ovlivnily uspořádání půdorysů. Předpokládá se celodenní užívání budovy (nahrávání, zkoušení...).

Velký sál je dispozičně řešen jako 'shoebox'. K zabránění pronikání hluku do sálů je naržena konstrukce tzv. 'dům v domě', kdy sál má na sobě nezávislé 2 obálky, vnitřní obálka je uložena puržinově. Použila jsem podobných poměrů délce:šířce:výšce jako je u velkého sálu Musiverein ve Vídni, jednoho z nejlepších koncertních sálů na světě.

Doplňkovými funkcemi je restaurace, kavárna, bar, tančírna, galerie, hudební knihovna s badatelnou, edukační centrum, hudební vydavatelství a designshop. Hudební škola a prodej a oprava hudebních nástrojů, nahrávek a hudební literatury se nachází v bezprostředním okolí. Lokalita Vltavská se tak stane novým hudebním a kulturním centrem s občanskou vybaveností spojenou s hudbou.

PŘEDDIPLOMNÍ SEMINÁŘ

Zadání | IPR Praha

Rada hlavního města Prahy pro umístění nové budovy filharmonie doporučila oblast zastávky metra Vltavská. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy se nyní zabývá návaznostmi na širší vztahy v území – prvním krokem je podrobná analýza místa a pořízení urbanistické studie lokality. Zároveň probíhá příprava podkladů k architektonické soutěži na budovu filharmonie.

Myšlenka postavit v Praze nový koncertní sál se v různé intenzitě vrací jako téma odborných a veřejných diskuzí již řadu desetiletí. Praha má dva slavné koncertní sály – Dvořákovu síň Rudolfiny z roku 1885 a Smetanovu síň Obecního domu z roku 1911. Tyto sály však neodpovídají požadavkům 21. století a požadavkům na hraní symfonické hudby. Zároveň v Praze neexistuje koncertní sál s kapacitou větší než 1200 míst. Metropole, kterou Praha je, by jistě měla disponovat sálem s větší kapacitou. Nový koncertní dům by se stal logickým doplněním dvou historických sálů a rozšířil by kulturní nabídku hlavního města.

PŘEDMĚT SOUTĚŽE

Cílem soutěže je vznik nového moderního kulturního a společenského centra, jehož jádrem bude koncertní sál s předpokládanou minimální kapacitou 1800 míst. Hlavní prioritou je dosažení špičkové akustiky, součástí budovy filharmonie by měly být také další prostory, např. sál pro komorní koncerty, šatny, zkušebny, místnosti pro hudebníky a dirigenty, restaurace atd.

POPIS OKOLÍ

Výstavba filharmonického sálu je příležitostí pozdvihnout na vyšší úroveň celou lokalitu Vltavská, dnes urbanisticky problematickou.

Investice do této části města se může vysoce zúročit i kvůli přímé návaznosti na jedno z nejdůležitějších pražských transformačních území - Holešovice Bubny. Stavba filharmonie a kultivace celé lokality může odstartovat úspěšný rozvoj celé oblasti; ostatně příklad výstavby Opery v Oslu, Guggenheim Museum v Bilbau nebo Tate Modern v Londýně dosvědčuje, že právě kulturní budovy bývají roznětkou oživení dříve zanedbaných lokalit.

ÚVAHY O STAVBĚ KONCERTNÍHO SÁLU V PRAZE

- **1968** - Architektonická soutěž na koncertní sál umístěný na Náměstí Republiky. Soutěž vyhrál Ivo Loos a Jindřich Malátek, k výstavbě se však díky normalizaci nikdy nepřistoupilo.
- **1991** - Záměr vybudovat koncertní sál pro Českou filharmonii na Letné s podporou japonských investorů.
- **2010** - Ustanovení Spolku pro výstavbu nového koncertního sálu v Praze – Jiří Bělohávek, Josef Pleskot, Roman Bělor, Martin Gross, Jana Vohralíková. V dubnu 2010 Rada hlavního města schválila Memorandum o spolupráci a vzájemné podpoře při vzniku nového koncertního sálu mezi městem a Spolkem pro výstavbu nového koncertního sálu v Praze.
- **2013** - V letech 2010 – 2013 probíhala jednání Koordinačního výboru. Během zasedání se vedly diskuse o významu, poslání, smyslu a potřebnosti nové hudební síně v Praze, o jejím budoucím užívání, ekonomice provozu. Zároveň byla usilovně vyhledávána a analyzována vhodná místa pro její výstavbu.
- Během následujících let se diskutovalo mnoho variant umístění pro novou budovu filharmonie. Největší hustota míst byla v oblasti tzv. severojižní magistrály.
- **2017 květen** - Záměr vystavět v Praze koncertní sál v Praze začal být znovu aktuální. Rada HMP ukládá IPR Praha vypracovat analýzu vhodnosti umístění nového koncertního sálu v Praze.
- **2017 září** - Rada HMP doporučuje lokalitu Vltavská pro umístění nové budovy filharmonie.
- **Dnes** - IPR Praha se věnuje přípravě podrobných podkladů prověřující vybranou lokalitu. Na samotnou budovu filharmonie bude vypsána architektonická soutěž.

Zadání | Koncertní sály v Praze | Dvořákova síň, Smetanova síň



DVOŘÁKOVA SÍŇ RUDOLFÍNA

architekt Josef Zítek, Josef Schulz; obnovena dle pr. Antonína Engela a Bohumíra Kozáka
rok dokončení 1885
kapacita 1 148 (1 104 na sezení, 40 na stání, 4 pro invalidní vozíky)



SMETANOVA SÍŇ OBECNÍHO DOMU

architekt Antonín Balšánek, Osvald Polívka
rok dokončení 1911
kapacita 1 200

Zadání | Koncertní sály v Praze | Schwarzplan



Vltavská
Smetanova síň Obecního domu
Dvořákova síň Rudolfiny

Zadání | Koncertní sály v Praze | Další alternativní sály



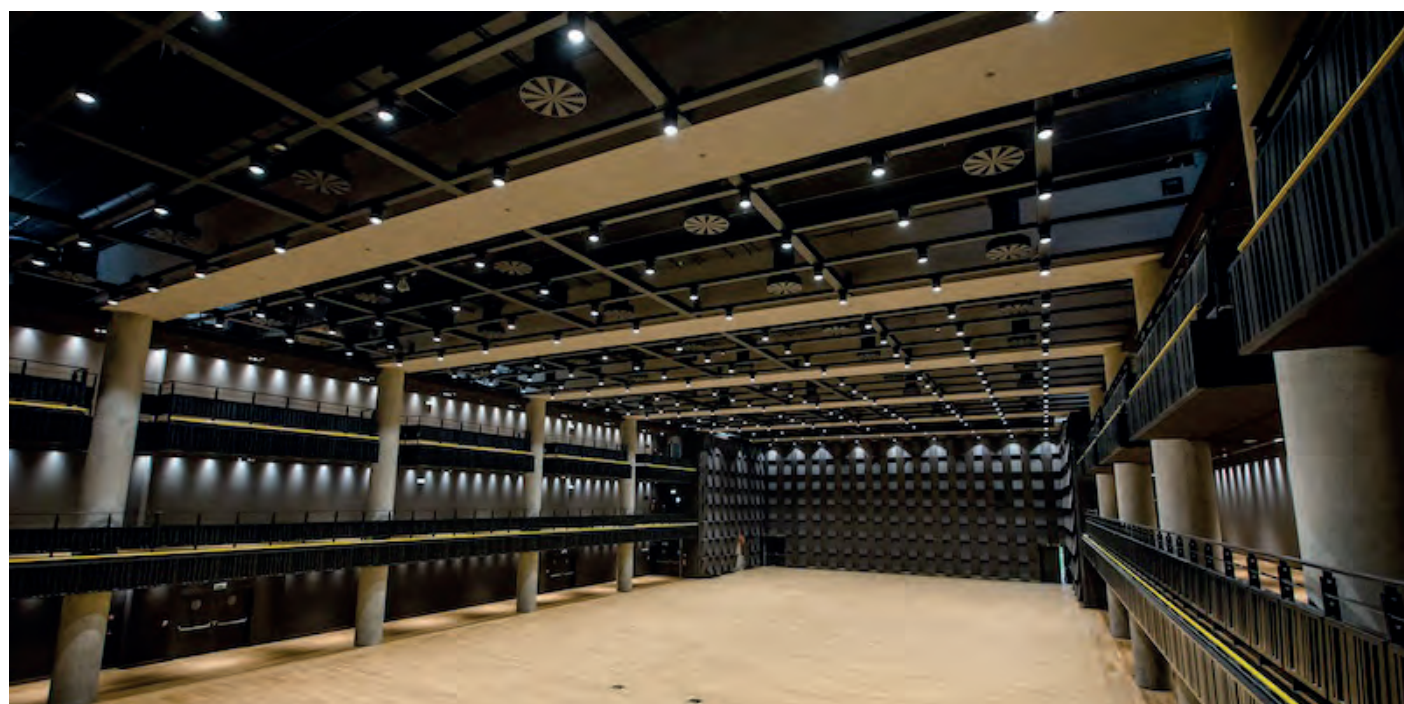
KONGRESOVÝ SÁL KONGRESOVÉHO CENTRA

architekt Vladimír Conek
rok dokončení 1981
kapacita 2 764



VELKÝ SÁL LUCERNY

architekt Václav Havel
rok dokončení 1921
kapacita 2 500 stojících a 1 500 sedících diváků



FORUM KARLÍN

architekt Ricardo Bofill
rok dokončení 1908, 2014 přestavěno
kapacita 2 000 sedících nebo 3 000 stojících diváků



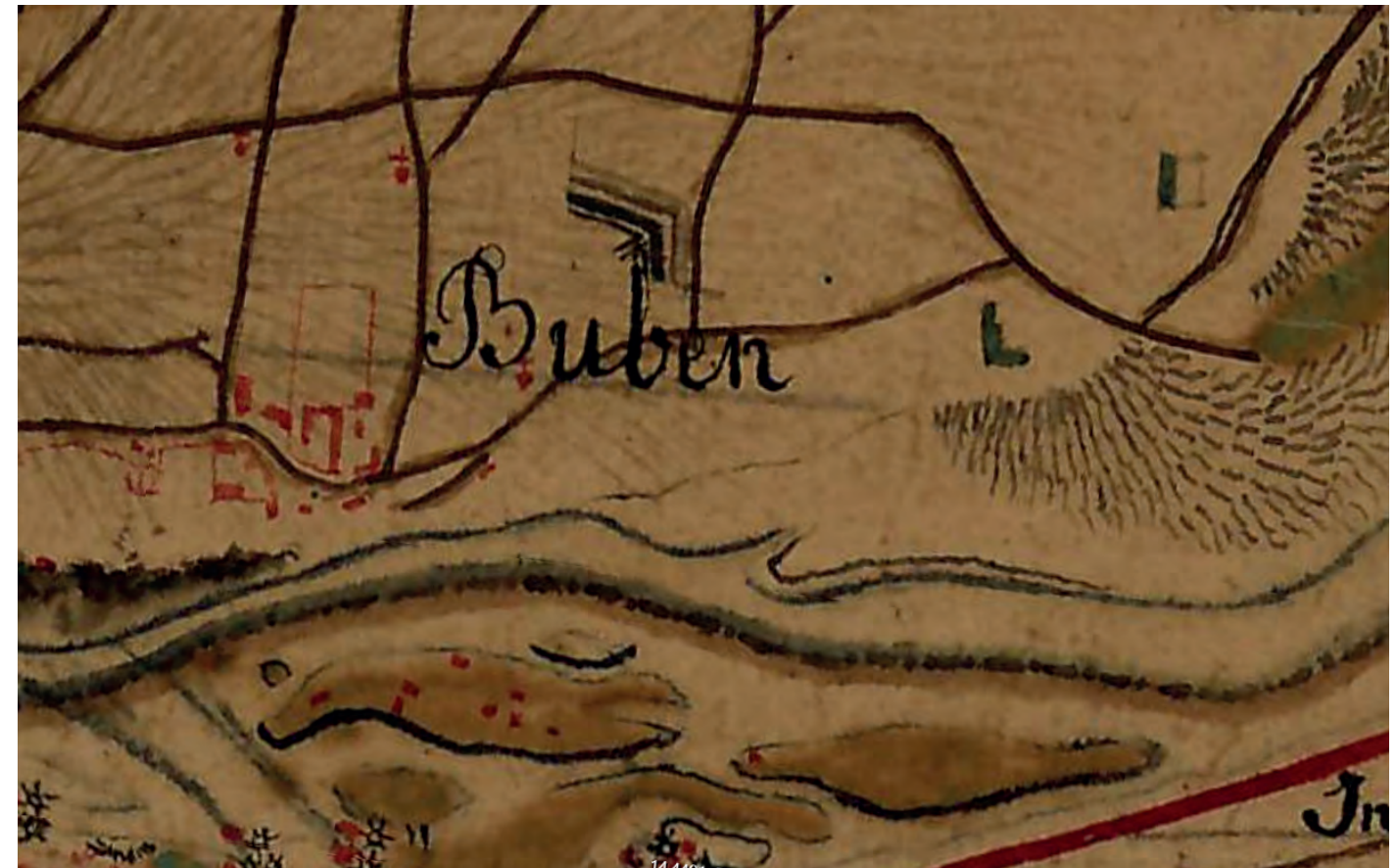
KONCERTNÍ SÁL PRAŽSKÉ KONZERVATOŘE

architekt Karel Sehyl - ARCH TECH, Vít Domkář
rok dokončení 2011
kapacita 333

Analýza území | Historie území

- území bývalé rybářské osady Bubny na levém břehu Vltavy, v blízkosti brodu přes řeku
- 1088 - první doložená zmínka o vsi v tzv. vyšehradském falzu
- 1618 - 1648 - zpuštění obce během třicetileté války
- do pol. 19. st. - řídko obydlená venkovská krajina, dvě malé středověké osady Holešovice a Bubny, mezi vesnicemi pastviny a pole s polními cestami (ulice Dukelských hrdinů a Bubenská ulice)
- 1823 - počátek průmyslové éry - založení první továrny, kartounky (textilní továrny) Maxe Dormitzera (později Kuzbinských) a s tím první příchody dělníků s rodinami
- 1837 - Holešovice (96 domů, 830 obyvatel), Bubny (36 domů, 291 obyvatel)
- 1850 - spojení Holešovic a Bubnů do jednoho katastrálního území, obce Holešovice-Bubny a se stavbou Negrelliho viaduktu vytvoření nového železničního spojení z Prahy do Lovosic (později pokračující do Podmokel a Drážďan), rostoucí počet obyvatel a postupné zastavování
- 1868 - otevření nádraží Bubny (vybudování řetězového mostu císaře Františka Josefa I., roku 1951 nahrazen Štefáníkovým mostem), oblast se stala dostupnější a atraktivnější pro průmyslový rozvoj (dopravní obslužnost, blízkost Vltavy a volné stavební plochy)
- 2. pol. 19. st. - rozvoj rychlým tempem, zvyšování počtu obyvatel a domů, vznik obytné a průmyslové zástavby, vznik dělnické kolonie, největší rozvoj území díky vybudování nádraží Bubny
- 1882 - 32 různých továren
- 1884 - připojení Holešovice-Bubny k městu Prahy jako živé průmyslové čtvrti; první obec, která v době připojení nebyla ještě městem
- 1893-1895 - stavba Ústředním jatek královského města Prahy, roku 1983 přebudováno na tržnici
- 80. léta 19. st. - 32 továren a menších průmyslových objektů (plynárna, pivovar, elektrárna...)
- 1894 - otevření Holešovického přístavu, zlepšení dopravy
- 1895 - dokončení moderní kanalizace
- 1908 - pojmenování dřívě lidově nazývaného náměstí Před Kostelem na Bubenské náměstí, v roce 1925 změna názvu na Strossmayerovo náměstí
- 1908-1911 - stavba kostelu svatého Antonína Paduánského v novogotickém slohu podle architekta Františka Mikše
- 1909-1912 - stavba Hlávkova mostu a Bubenského nábřeží, mezi Negrelliho viaduktem a Libeňským mostem (zvýšení terénu nábřeží), kvůli tomu zbourány domky při břehu Vltavy
- 1925-1930 - úprava Bubenského nábřeží do dnešní podoby
- 1926-1929 - stavba Dělnické úrazové pojišťovny a s tím velký zánik podoby starých Bubnů
- 1927-1935 - výstavba budovy Elektrických podniků (později známá jako budova Dopravních podniků) na levém předmostí Hlávkova mostu, kvůli tomu odstraněna západní část Buben
- začátek 20. st. - celková urbanizace krajiny díky regulaci koryta řeky Vltavy
- 1939-1945 - transport místního židovského obyvatelstva do ghatt, koncentračních a vyhlazovacích táborů
- 1957 - demolice bubenského pivovaru a okolní zástavby v rámci rozšiřování předmostí Hlávkova mostu
- 60. léta 20. st. - zánik posledního torza Bubenského dvora, aby vznikl prostor pro mohutnou mimoúrovňovou křižovatku severojižní magistrály
- 1960 - přejmenování oblasti na Holešovice
- 1976 - otevření Holešovického železničního mostu pod Bulovkou
- 1977-1982 - stavba pražské severojižní magistrály, mimoúrovňové křižovatky na Vltavské
- 1980 - otevření mostu Barikádníků, spojující Holešovice s Holešovičkami
- 1984 - otevření stanice metra Vltavská na trase linky C
- 1985 - uvedení do provozu železniční stanice Praha-Holešovice
- 1989 - deindustrializace
- 2002 - ničivá povodeň, zatopení vestibulu metra, tramvajové zastávky a okolí
- jméno Bubny připomínají některé názvy (Bubenská ulice, nádraží Holešovice-Bubny, Bubenské nábřeží)

Analýza území | Historie území | Vývoj v mapách



1764-1767 1. josefské vojenské mapování



1840-1843 Stablní katastr



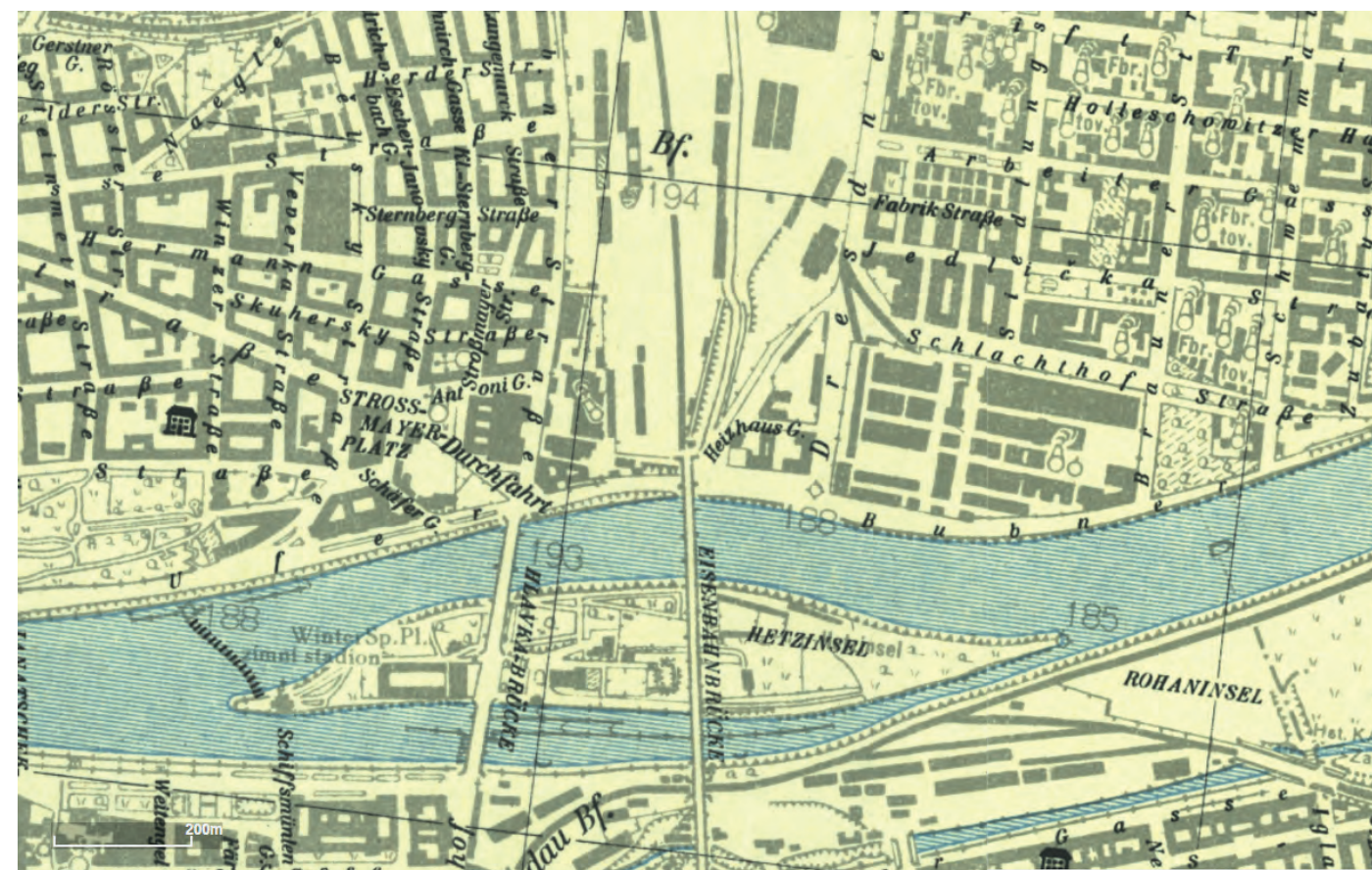
1869-1887 3. vojenské mapování



1938 Orientační plán hlavního města Prahy s okolím

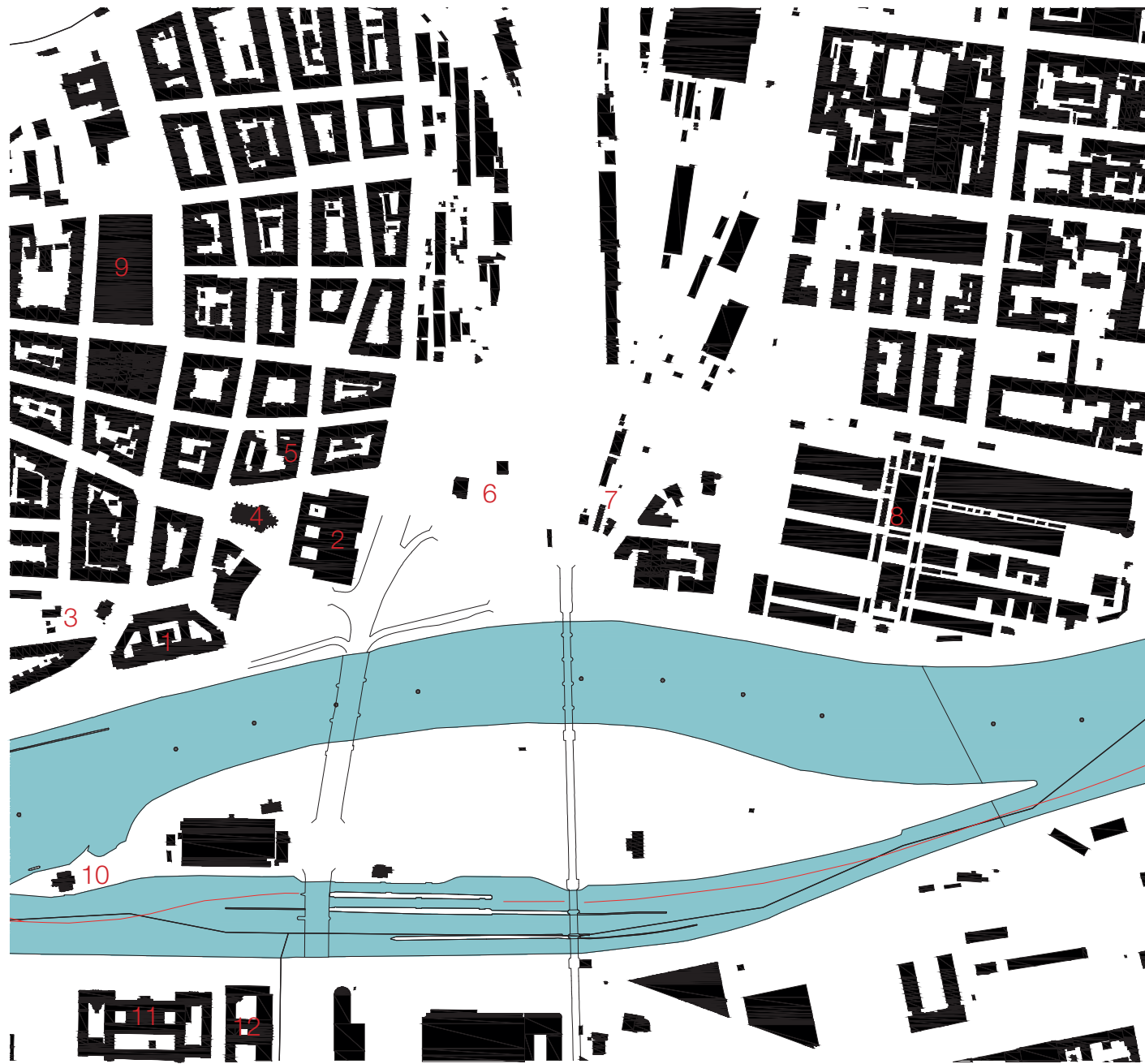


1920-1924 Výškopisný plán hlavního města Prahy s okolím



1944 Plán Prahy

Analýza území | Současný stav



- 1 úřad MČ Prahy 7
- 2 Centrála navigace Galileo
- 3 kostel sv. Klimenta
- 4 kostel sv. Antonína Paduánského
- 5 Husův sbor
- 6 stanice metra Vltavská
- 7 stanice vlaku Praha-Bubny Vltavská
- 8 Pražská tržnice
- 9 Veletržní palác
- 10 vodní elektrárna Štvanice
- 11 Ministerstvo dopravy
- 12 Ministerstvo zemědělství

Analýza území | Současný stav



MOJE DOJMY

Jelikož místo dobře znám, jednak jako rodná Pražanka, ale také díky přestupu z tramvaje na metro nebo obráceně. Působí na mne toto místo velmi chaoticky zmateně. Možná někteří lidé si to při spěchu do práce nebo do školy ani neuvědomí. Ale když člověk zpomalí z neustálého spěchu a okolí si projde, všude si lze všimnout složitě vyřešené dopravní infrastruktury, která přináší několik vjezdů, výjezdů, podchodů, nadchodů, mostů... V místech se pohybuje specifická skupina obyvatelstva, kteří po sobě zanechávají posprejované zdi, odpadky, pomočené zdi a smrad... Přitom, když člověk vyleze nahoru do parku Vltavská, naskýtá se mu hezký pohled na Prahu; na nově formující se čtvrť Karlína, ostrov Štvanice, Vítkov, Žižkovskou věž, věže kostelu sv. Antonína Paduánského či v dále věže kostelu Matky Boží před Týnem.

Toto místo má tedy obrovský potenciál se proměnit na fungující a živou čtvrť s dobrou dopravní, technickou a občanskou vybaveností.



METRO VLTAVSKÁ

Metro, otevřené roku 1984, představuje důležitou a rychlou spojnici do centra města. Linkou C (Letňany - Háje) se lze dostat na stanici Muzeum za 5 minut a na přestupní stanici Florenc za 2 minuty. Místo, i když možná tak nevypadá, se nachází v centrální části města a umožňuje dobrou dostupnost.



TRAMVAJ VLTAVSKÁ

Několik tramvají umožňují nejen přestup na metro, ale také dobré dopravní spojení, i do vzdálenějších míst. Tramvaje 1 (Sídliště Petřiny - Spojovací), 8 (Starý Hloubětín - Nádraží Podbaba), 12 (Sídliště Barrandov - Výstaviště Holešovice), 14 (Spořilov - Palmovka), 25 (Lehovec - Bílá hora) a noční 92 (Sídliště Modřany - Lehovec). Stav k 30.7.2018



AUTOBUS VLTAVSKÁ

Denní autobus umožňuje okružní spojení po nejbližším okolí, noční autobusy poskytují důležité spojení z centra a J na SV Prahy. Autobusy 156 (okružní linka přes Nádraží Holešovice, Přístav Holešovice, Vltavskou, Strossmayerovo náměstí a zpátky na Nádraží Holešovice) a noční 905 (Sídliště Čimice - Jižní Město), 911 (Nádraží Hostivař - Sídliště Čakovice). Stav k 30.7.2018



VLAK PRAHA-BUBNY VLTAVSKÁ

Trasa vedoucí z Masarykova nádraží směrem na Kladno. Provoz trasy přes zastávku Praha Bubny byl zahájen roku 1868. A umožnila přes Negrelliho viadukt příjezd do Masarykova nádraží. Roku 2017 byla zřízena dočasně nová zastávka Praha-Bubny Vltavská z důvodu rekonstrukce Negrelliho viaduktu, který byl skoro v havarijním stavu. Rekonstrukce by měla probíhat do ledna roku 2020. Viadukt je první pražský železniční most přes řeku Vltavu, byl vystavěn v letech 1845-1849. Měří 1 120 metrů. Viadukt přežil povodně, včetně té v roce 2002.





PARK VLTAVSKÁ

Park Vltavská se rozprostírá mezi ulicemi Bubenská a nábřeží Kapitána Jaroše. Jde o menší park a rozloza cca 0,5 ha. V současném stavu chybí kvalitní městský mobiliář, park je méně využívaný.



ŘEKA VLTAVA

Řeka Vltava zde tvoří důležitý krajinný prvek. Protéká Prahou a v oblasti mezi Holešovicemi a Karlínem se její koryto rozvojuje a obeplouvá ostrov Štvanice. Řeka zde byla regulována v letech 1907 - 1912, poté rekonstruována ve 40. a 80. letech 20. století. Přes řeku se prochází dva mosty: Hlávkův most (pro automobilovou, tramvajovou a pěší dopravu) a Negrelliho viadukt (pro železniční dopravu). V roce 2017 byla vyhlášena architektonická soutěž na návrh lávky spojující Holešovice a Karlín přes ostrov Štvanice.

Oblast se nenachází v záplavovém území řeky Vltavy. Mezi Hlávkovým mostem a Negrelliho viaduktem slouží jako případná protipovodňová ochrana mobilní stěna.



poliklinika

kostel sv. Antonína Paduánského



Husův dům



socha Práce

OKOLNÍ VÝZNAMNÉ STAVBY

Mezi významné stavby v této lokalitě patří k výše zmíněným (stanice metra, vlaku, tramvaje; mostů Hlávkova a Negrliho viaduktu) také poliklinika, kostel svatého Antonína Paduánského, Husův sbor, sochy Práce a Humanita od Jana Štursy.

PARK U METRA

Park se nachází hned při výlezu z metra a v současné době je využíván zejména pro parkour a salta. Je určený jak pro začátečníky, tak i pro pokročilé. Podle stránek Databáze parkourových spotů se jedná o neznámější a asi nejuniverzálnější spot v Praze.





GRAFFITI

Území v okolí výlezu metra je celé pomalováno graffiti. Pro mne spíše poničeno, protože graffiti nepředstavují žádný kvalitní výtvarný prvek.

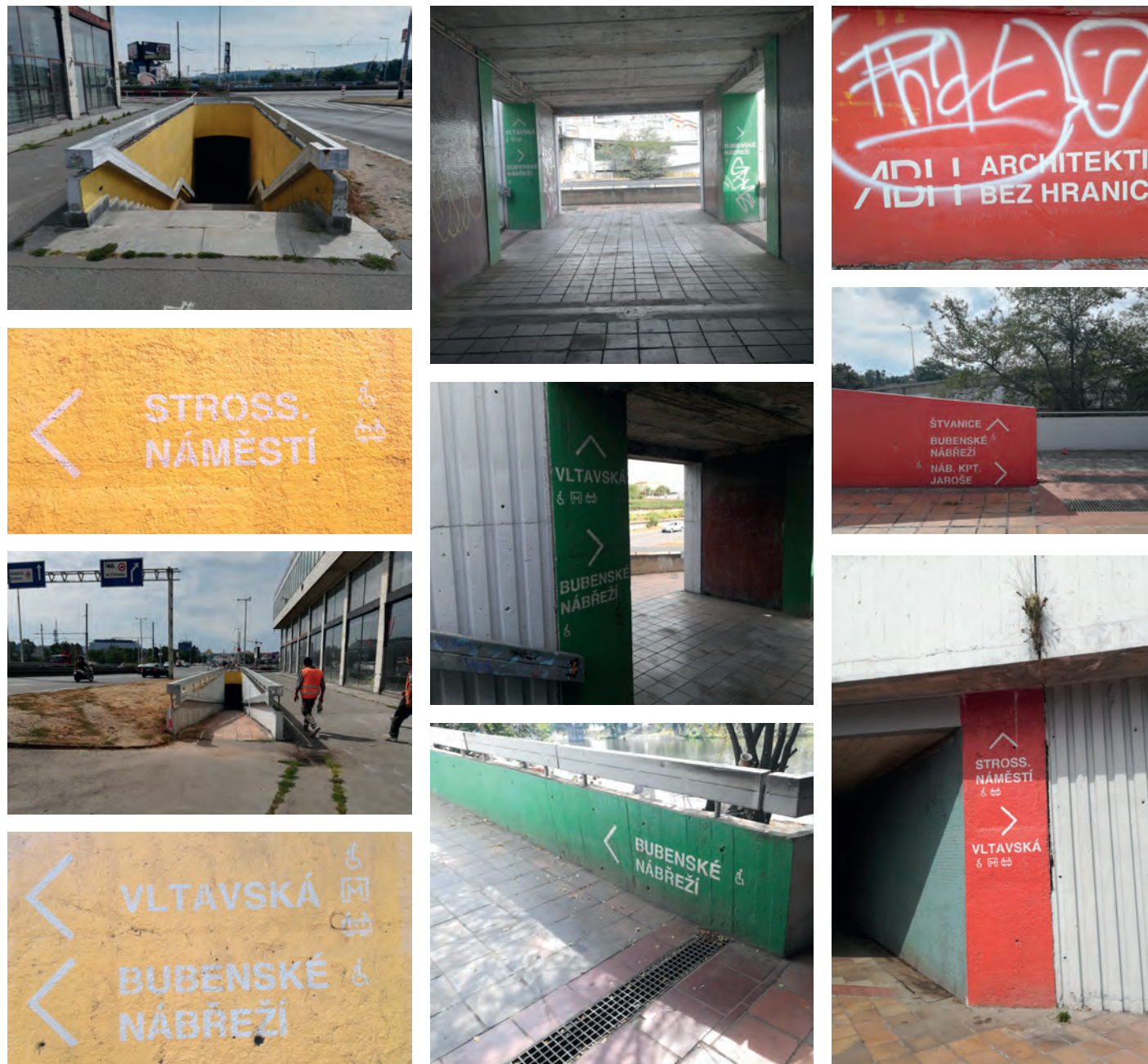


PARKOVÉ A ZAHRADNÍ ÚPRAVY

Území bylo poznamenáno povodní roku 2002, kdy bylo zatopeno metro a tramvajová zastávka do výšky až metru nad povrchem země. Od roku 2011 došlo k úpravě cest, satbě stromořadí (javor mléč a slivoň jedovská) a vysázení nových oplocených kvetoucích záhonů a keřů. Původní stánky s rychlým občerstvením a zeleninou byly odstraněny, ubylo tak i trochu bezdomovců, kteří zde často popíjeli pivo a močili. Některé zelené plochy budou zalévány automatickou závlahou. Přibudou navíc i odpadkové koše.

Okolí Vltavské může být považováno za jednu z nejhorších stanic pražského metra.





ORIENTAČNÍ SYSTÉM V PODCHODECH

V 60. letech 20. století vznikly podchody, které jsou pro neznalé i místní velmi nepřehledné. Dominuje zde automobilová doprava nad pěší, pro které zbyly tmavé, dnes ve špatném stavu, podchody. Architekti bez hranic zde upravili 12 vchodů, východů, ramp a schodišť. Úprava zahrnuje systém barevných ploch, piktogramů a názvy orientačních směrů: stanice Vltavská (červená), Strossmayerovo náměstí (žluté), Nábřeží kapitána Jaroše (modré), nádraží Bubny (zelené).



REKOLA

Rekola představují sdílení kol pro jízdu po Praze. Pomocí aplikace si lze kolo rezervovat. Prvních 15 minut je zdarma, další poté za poplatek. Vltavská patří do oblasti, kde je možné Rekola používat.

Přibylo několik stojánek, které Rekolo nebo vlastní kolo zaparkovat pomohou.





ZAŽÍT MĚSTO JINAK

Zažít město jinak představují slavnosti, jejichž program vytvářejí místní obyvatelé. Díky výpomoci a dobrovolníkům si návštěvníci mohou vychutnat netradiční akci ve společném, sdíleném veřejném prostoru, která má přispět k posílení komunity a ožívání části města.

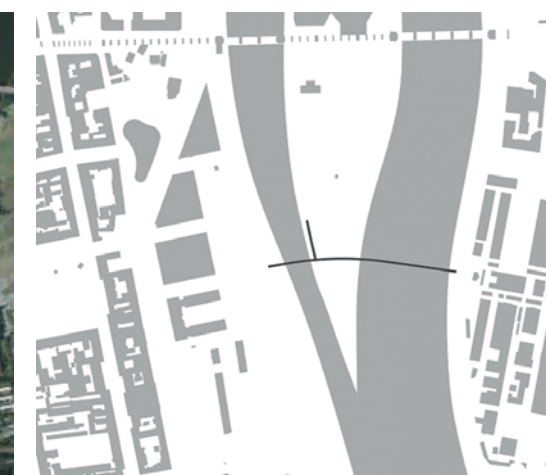
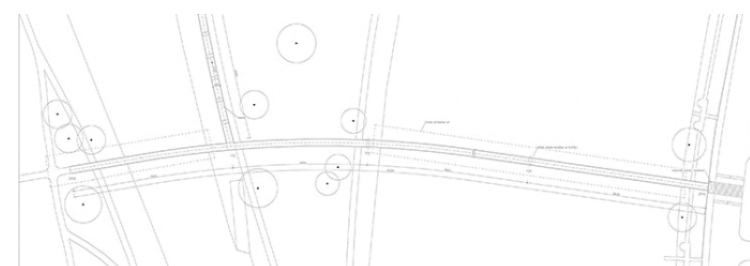
Lokality v této oblasti, kde probíhala slavnost Zažít město jinak: Podchod pod Hlávkovým mostem, Strossmayerovo náměstí.



LÁVKA ŠTVANICE

Zadáním byl návrh lávky pro pěší a cyklisty, která by umožnila přímé a bezbariérové propojení mezi Karlínem a Holešovicemi a přístup na ostrov Štvanice.

1. místo: autoři Ing. arch. Marek Blank, Ing. arch. MgA Petr Tej, Ph.D. Spolupráce Ing. Jan Mourek, Janek Srnka, Ing. Jiří Hejzlar.





PAMÁTNÍK TICHA

Památník ticha je projekt revitalizace nádraží Bubny od architektonického studia ARN vedeného architektem Jiřím Krejčíkem. Z této stanice bylo za druhé světové války transportováno až 50 000 židovských obyvatel Prahy do ghet, koncentračních a vyhlazovacích táborů. Místo zůstane nadále nádraží a přibude kavárna a prostorem s expozicí, která bude připomínat složité dějiny dvacátého století. V roce 2015 byla dokončena Brána nenávratna od sochaře Aleše Veselého na místě, kde procházely židovské vojenské transporty. Představuje dvacetimetrovou železniční kolej, která je vztyčena i s pražci a směřuje vzhůru k nebi.

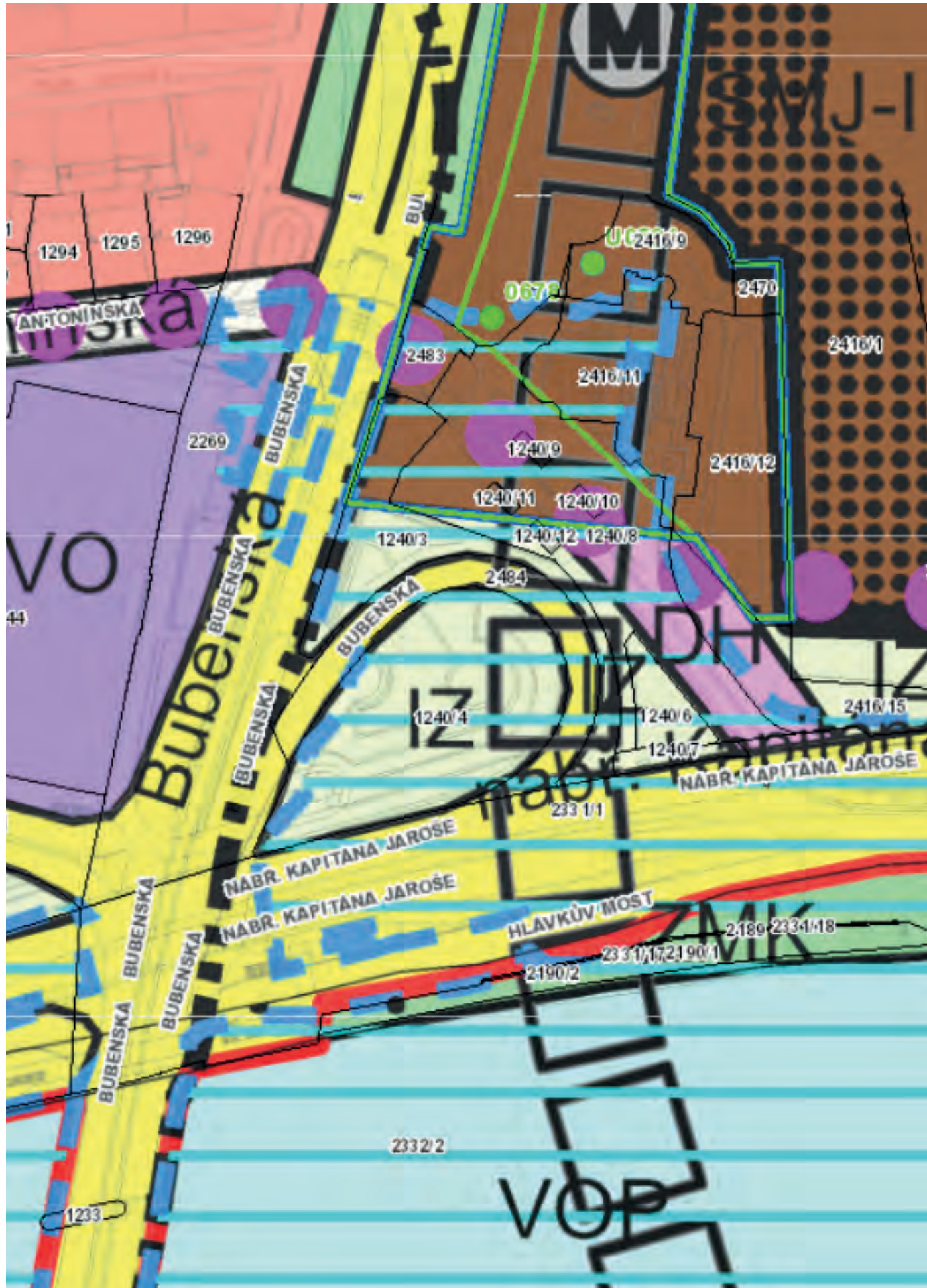




ÚZEMNÍ STUDIE BUBNY-ZÁTORY

V červnu došlo k výběru zpracovatele územní studie a v září nastane její odevzdání a schválení. Jeden z návrhů od Müller-Reimann architekti.

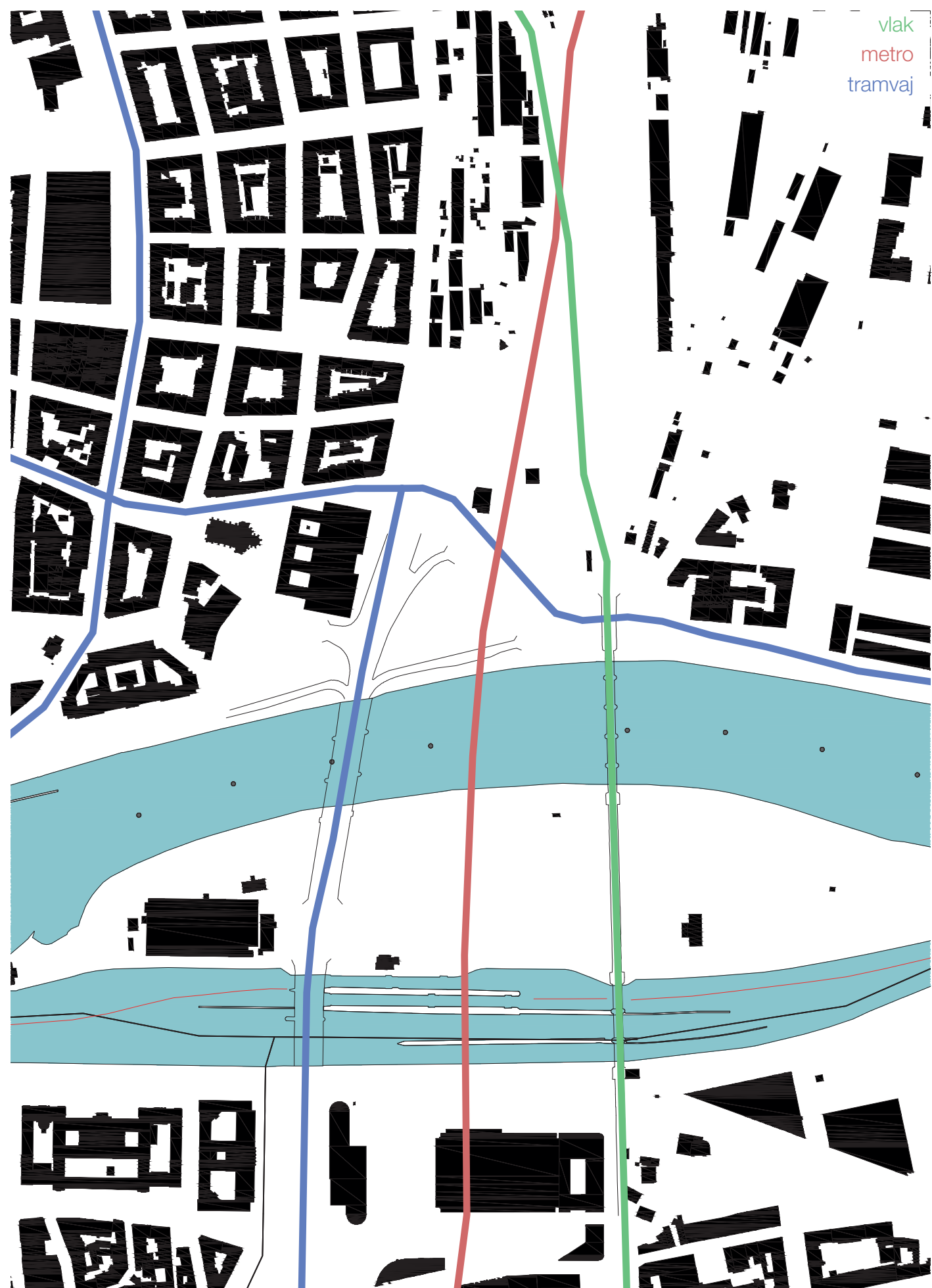




FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- POLYFUNKČNÍ ÚZEMÍ
 - obytná
 - OV - všeobecně obytné: území sloužící pro bydlení s možností umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel
 - smíšená
 - SMJ-I - smíšené městského jádra: území sloužící pro kombinaci funkcí včetně bydlení, které jsou soustředěné do centrálních částí města a center městských čtvrtí. Pro centrální část města je stanoven směrný minimální podíl bydlení
 - zvláštní komplexy
 - ZKC - kultury a círke: území sloužící pro umístění kulturních a církevních zařízení všech typů
 - ZVO - ostatní: území sloužící pro areály a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a pro koncentrované aktivity neuvedené v jiných zvláštních územích
- MONOFUNKČNÍ PLOCHY
 - veřejné vybavení
 - VV - veřejné vybavení: plochy sloužící pro umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchraný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s přihlédnutím k optimální dostupnosti zařízení. Funkce související s vymezeným funkčním využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity
 - doprava
 - DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R: plochy pro hromadnou dopravu osob včetně záchytných parkovišť P+R
 - vodní plochy a suché poldry
 - VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály
 - příroda, krajina a zeleň
 - IZ - izolační zeleň: zeleň s ochrannou funkcí, oddělovací plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch
 - ZMK - zeleň městská a krajinná: zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území

ZÁVAZNÉ PRVKY	
POLYFUNKČNÍ ÚZEMÍ	
OBYTNÁ	
OB	ČISTÉ OBYTNÉ
OV	VŠEOBECNĚ OBYTNÉ
SMÍŠENÁ	
SM	VŠEOBECNĚ SMÍŠENÁ
SMJ-I	SMÍŠENÉ MĚSTSKÉHO JÁDRA
VÝROBY A SLUŽEBY	
VN	NEKVALIFIKOVANÉ VÝROBY A SLUŽEBY
VE	VÝROBY, SKLADOVÁNÍ A DISTRIBUCE
SPORTU A REKREACE	
SP	SPORTU
OD	ODDOCHU
ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY	
ZON	OBCHODNÍ
ZVH	VYSOKOŠKOLSKÉ
ZVC	KULTURNÍ A CÍRKEVNÍ
ZVO	OSTATNÍ
MONOFUNKČNÍ PLOCHY	
VEŘEJNÉ VYBAVENÍ	
VV	VEŘEJNÉ VYBAVENÍ
VVA	ARMÁDA A BEZPEČNOST
DOPRAVA	
VO	VÝROBA KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ
DP	TRATĚ A ZAŘÍZENÍ ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY, NÁKLADNÍ TERMINÁLY
DL	DOPRAVNÍ, VOJENSKÁ A SPORTOVNÍ LETIŠTĚ
DOP	GARÁŽE A PARKOVISTĚ
DH	PLOCHY A ZAŘÍZENÍ HROMADNÉ DOPRAVY OSOB, PARKOVISTĚ P+R
DP	PŘÍSTAVY A PŘÍSTAVIŠTĚ, PLAVEBNÍ KOMORY
OU	URBANISTICKY VÝZNAMNÉ PLOCHY A DOPRAVNÍ SPOJENÍ
TRASY VÝROKOVÝCH LOSTNÝCH TRATÍ (VET)	
TRASY A STANICE METRA	
LÁNŮVY	
TECHNICKÉ VYBAVENÍ	
TVV	VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
TVE	ENERGETIKA
TI	ZAŘÍZENÍ PRO PŘENOS INFORMACÍ
TVO	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ
TĚŽBA SUROVIN	
TEP	TĚŽBA SUROVIN
VODNÍ PLOCHY A SUCHÉ POLDRY	
VOP	VODNÍ TOKY A PLOCHY, PLAVEBNÍ KANÁLY
SPD	SUCHÉ POLDRY
PŘÍRODA, KRAJINA A ZELENĚ	
LP	LESNÍ POROSTY
DP	PARKY, HISTORICKÉ ZAHŘADY A HERBOTOVY
ZMK	ZELENĚ MĚSTSKÁ A KRAJINNÁ
N	LODKY A PASTVINY
IZ	IZOLAČNÍ ZELENĚ
	ZELENĚ VÝZNAMNĚ ZVLÁŠTNÍ OCHRANU
PĚSTEBNÍ PLOCHY	
PS	SADY, ZAHŘADY A VODNĚ
ZPA	ZAHŘADNICTVÍ
ZPO	ZAHŘADKY A ZAHŘADKOVÉ OSADY
OP	OSNÁ PŮDA, PLOCHY PRO PĚSTOVÁNÍ ZELENINY
PŘEKRYVNÁ ZNAČENÍ	
PP	FUNKČNÍ PLOCHA O ROZLOZE MENŠÍ NEŽ 2000 m ² V RAMCI JINÉ FUNKČNÍ PLOCHY
DP	FUNKČNÍ PLOCHA BEZ SPECIFIKACE ROZLOHY A FUNKČNÍHO MÍSTNĚNÍ V RAMCI JINÉ FUNKČNÍ PLOCHY
VYMEZENÍ ÚSES	
ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ (VĚ SMYSLU ZÁKONA č. 254/2001 Sb.)	
VELIKÁ ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ	
VELKÁ ÚZEMÍ REKREACE	
HERCEROVÁ ÚZEMÍ	
CELKOMĚSTSKÝ SYSTÉM ZELENĚ	
HRANICE ÚZEMÍ SE ZÁKAZEM VÝŠKOVÝCH STAVĚ	
HISTORICKÁ JÁDRA OBČÍ SE STANOVENOU VÝŠKOVOU REGULACÍ	



Analýza území | Diskuze členů Gremiální rady IPR Praha

členové GR	povolání	poznámky z diskuze
Prof. Ing. arch. Miroslav Masák	architekt	<ul style="list-style-type: none"> • varianta vyžaduje změnu ÚP • varianta leží v pásu metra, vedle severojižní magistrály • lokalita postrádá kvalitní a klidné veřejné prostranství • nezbytné nové vedení dopravy (včetně tramvají, vestibul metra) • souběh splaškových a dešťových vod • nedostatečné parkovací kapacity v podzemí • před architektonickou soutěží musí vzniknout podrobné podklady
Mgr. Ondřej Boháč	ředitel IPR Praha	<ul style="list-style-type: none"> • 2 výrazné problémy (severojižní magistrála a Bubny) • investice v této lokalitě by mohla přispět k rozhybání nejproblematictějších míst
MgA. Ondřej Císlar, PhD.	architekt	<ul style="list-style-type: none"> • ne vždy jsou technické problémy řešitelné • koncertní síň není řešení na problémy města • z pohledu akustiky považuje lokalitu Vltavská za jedno z nejhorších míst; nevznikne tam přirozené město, které by atmosféře koncertní síle náleželo
Ing. Roman Bělor	ředitel festivalu Pražské jaro	<ul style="list-style-type: none"> • situace je skutečně urgentní a je potřeba ji bezodkladně řešit • rozhodnutí pro lokalitu Vltavská vnímá jako výzvu pro scelení Holešovic, kde skutečně může jednou vzniknout nové městské centrum • území musí tak jako tak projít radikální změnou, i když si odmyslíme koncertní sál
Ing. arch. Pavla Melková, PhD.	architektka	<ul style="list-style-type: none"> • souvislost s projektem humanizace magistrály, kterou IPR Praha s Janem Gehlem vede
Ing. arch. Jan Jehlík	urbanista, architekt	<ul style="list-style-type: none"> • koncertní halou nemůžeme zalepit problém v nějakém území • mělo by se vycházet z toho, jaká je celoměstská vize Prahy a jak se to promítá do celkové koncepce města • nastala vzácná situace, kdy je mimořádný zájem tohle území řešit a tato myšlenka je nosná. Toho bychom si měli vážít a měli bychom toho využít
Ing. arch. Josef Pleskot	architekt	<ul style="list-style-type: none"> • problémy v lokalitě Vltavská jsou řešitelné • je především potřeba odvahu a věc konečně začít řešit
prof. RNDr. Rostislav Švácha	teoretik umění a architektury	<ul style="list-style-type: none"> • např. budova opery v Oslu vyrostla v bezprostřední blízkosti dálnice, která byla svedena pod zem a umožnila tak propojení s břehem fjordu
Ing. arch. Marek Kopeč	architekt	<ul style="list-style-type: none"> • lokalita Vltavská je součástí rozvojového území Bubny, na které se připravuje územní studie • je potřeba to vnímat jako synergii a ne jako řešení problémů lokality budovou filharmonie • v místě by také mělo vzniknout nádraží s přímou vazbou na letiště
Ing. arch. Jaroslav Zima	architekt	<ul style="list-style-type: none"> • nutnost vyřešit dopravní infrastrukturu • musí se přistoupit i k úpravě nábřeží

Analýza území | SWOT analýza

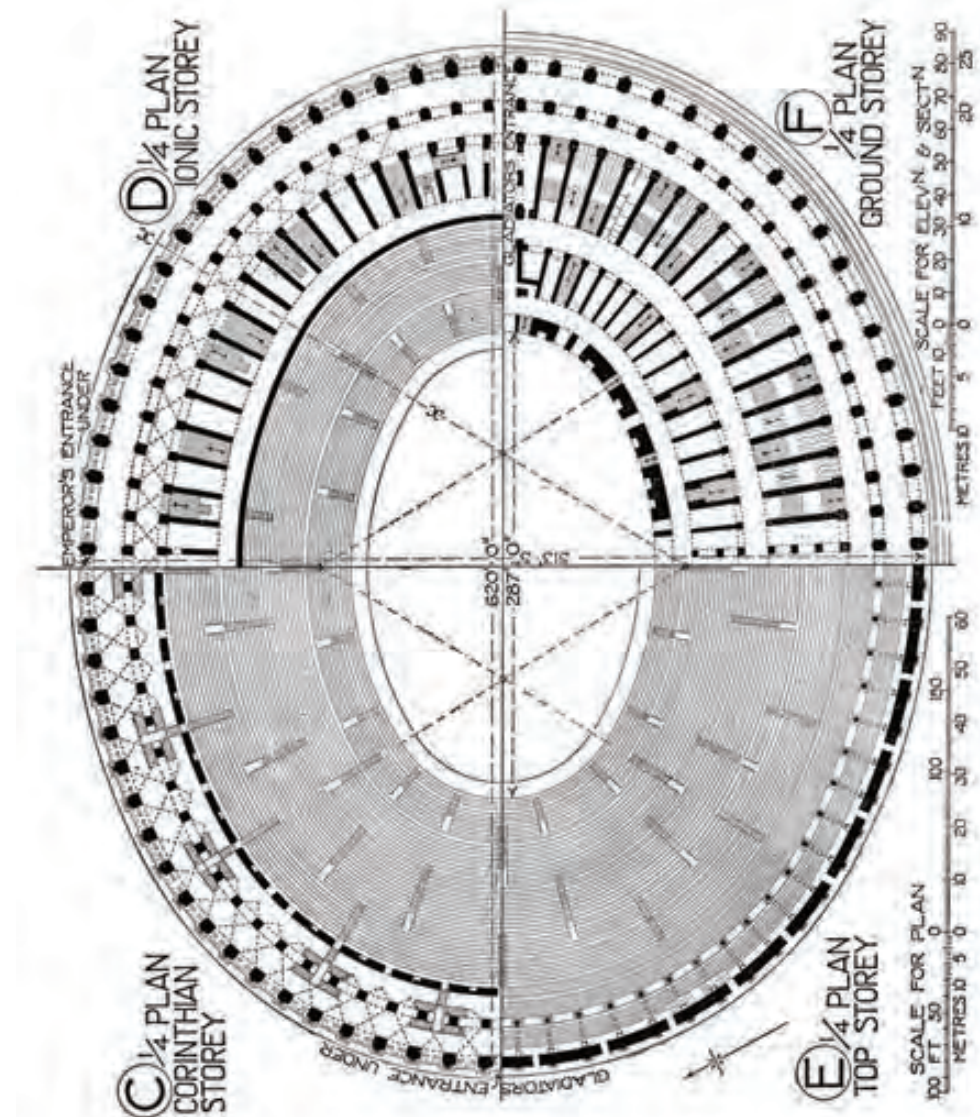
silné stránky (strenghts)	slabé stránky (weeknesses)
<ul style="list-style-type: none"> • atraktivní poloha v centru města • docházková vzdálenost cca 2 km na Staroměstské náměstí, 3 stanice metrem na Muzeum • dobrá dopravní obslužnost (autem, metrem, tramvají, autobusem, vlakem) • přestupní bod hromadné dopravy • při břehu Vltavy • krásné výhledy na okolní Prahu • atraktivní cíle v okolí (Veletřní palác, Průmyslový palác, Pražská tržnice, Stromovka, Letenské sady...) • většina parcel patříci městu nebo Praze 7 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek parkovacích stání • komplikované sjezdy a výjezdy mezi silnicemi Bubenská a nábřeží Kapitána Jaroše • složité přecházení a podcházení pro chodce z metra směrem na Hlávkův most • neplynulá návaznost cyklistických stezek v okolí cca 500 m • hromadění lidí bez domova při Vltavě, pod podchody a při metru • posprejované budovy, zdi, zídky... • veřejná prostranství v zanedbaném stavu • rozvolněná zástavba • vysoká dopravní zátěž • mělce zahloubená stanice metra
příležitosti (opportunities)	hrozby (threats)
<ul style="list-style-type: none"> • zjednodušení a zkvalitnění dopravní situace • zatraktivnění lokality • rekonstrukce Negrelliho viaduktu s kulturním a společenským využitím pod jednotlivými klenbami • propojení s řekou, vytvoření nábřeží • rozvoj pěších komunikací, cyklostezek • nové pracovní příležitosti • přeměna magistrály na městský bulvár • víceúčelové využití budovy (koncertní sál, galerie, čítárna, kavárna, restaurace, bar, klub...) • odlákání a rozložení turistů z centra • vytvoření zeleně, parku 	<ul style="list-style-type: none"> • břeh Vltavy v záplavovém území • hluk z automobilové dopravy • vibrace z dopravy

Analýza filharmonii | Etymologie

- z řecké slova φίλια = philia (láska) + ἁρμονικός = harmonikos (harmonie)
- význam
 - (didaktický) láska k harmonii
 - velký orchestrický soubor
- filharmonický (philharmonic)
 - 1739 - z francouzského philharmonique < z italského filarmonico (literárně milující harmonii) < z řeckého philos (láska) + harmonika (teorie harmonie)
 - 1813 - společnost převzala název ve smlu symfonického orchestru, první symfonický orchestr v Londýně

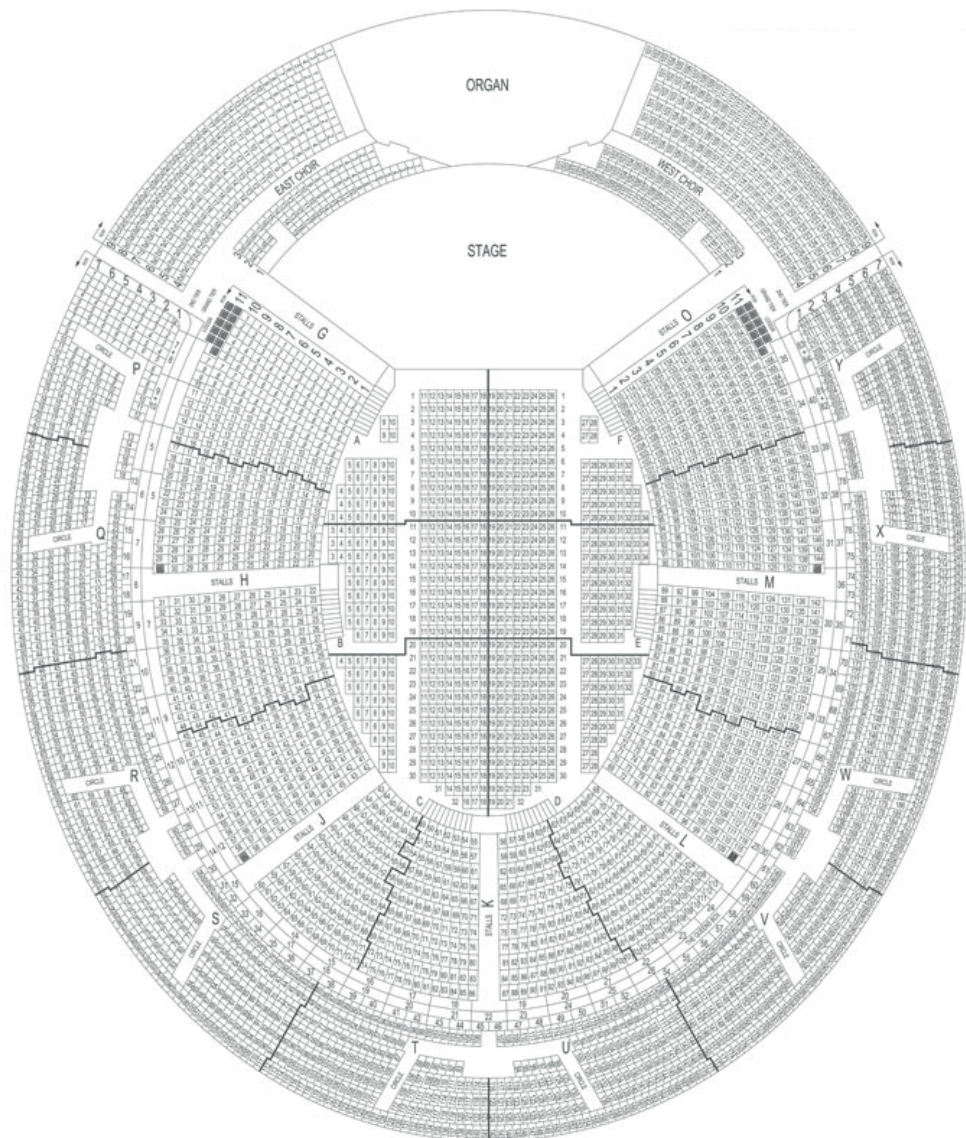
Analýza filharmonii | Tvar a uspořádání sedaček | Amfiteátr

- otevřený prostor pro zábavu, vystoupení a sport
- ze starověkého řeckého slova ἀμφιθέατρον (amphitheatron)
 - ἀμφί (amphi) - "na obou stranách" nebo "kolem"
 - θέατρον (théatron) - "místo pro prohlídku"
- starověké římské amfiteátry
 - oválné nebo kruhové v půdorysu, se sedačkami, které obklopovaly centrální oblast představení
 - různé události (gladiátorské boje, chariotské závody, pohostinství a popravy)
 - 230 amfiteátrů na území Římské říše
 - kapacita až 60 000 diváků
- příklady
 - Royal Albert Hall - Londýn (UK), Francis Fowke, Henry Young Darracott Scott, 1871
 - O₂ arena - Praha (ČR), Vladimír Vokatý, Martin Vokatý a Jiří Vít, 2004



Analýza filharmonii | Tvar a uspořádání sedaček | Arena

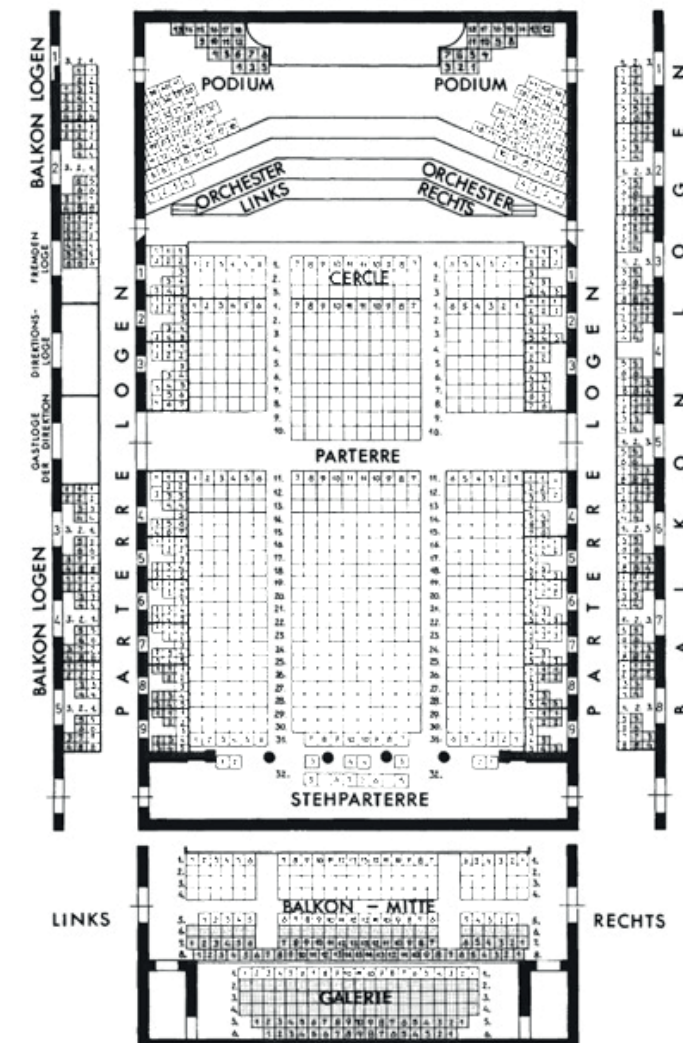
- kruhový nebo oválný prostor, určený k prezentaci divadel, hudebních představení nebo sportovních akcí
- velký otevřený prostor, obklopený posezením pro diváky po celém obvodu nebo v co největší části
- jeviště v nejnižším bodě
- velký počet diváků
- **příklady**
 - Royal Albert Hall - Londýn (UK), Francis Fowke, Henry Young Darracott Scott, 1871
 - O₂ arena - Praha (ČR), Vladimír Vokatý, Martin Vokatý a Jiří Vít, 2004



ROYAL ALBERT HALL

Analýza filharmonii | Tvar a uspořádání sedaček | Shoebox

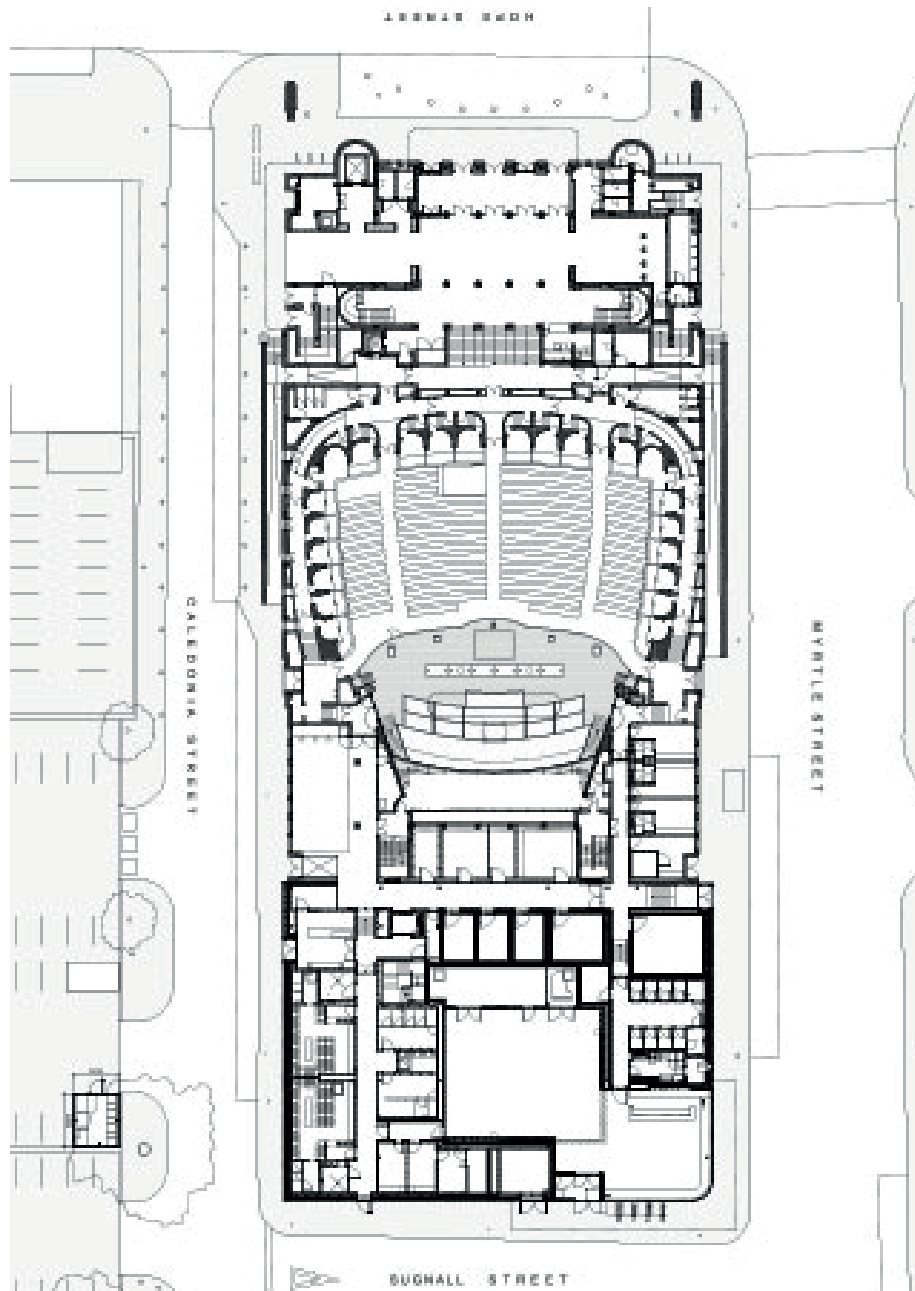
- Shoebox = “krabice od bot“
- zvuk se může lišit podle polohy sedaček
- obdélníkové hlediště s jevištěm na konci
- strukturované povrchy stěn
- ozvučné komory s tvrdými vnitřními povrchy po stranách
- stoupající sedačky v hledišti
- mělké balkóny umožňují draz zvuku shora a z boku
- doporučená šířka 15 - 25 m
- doporučená maximální vzdálenost posledního diváka od okraje pódia 40 m
- doporučený počet míst 800 - 2 200
- **příklady**
 - Musikverein - Vídeň (Rakousko), Wilhelm Holzbauer, 1870
 - Rudolfinum - Praha (ČR), Josef Zitek a Josef Schulz, 1885
 - Tonhalle - Curych (ČR), Ferdinand Fellner a Hermann Helmer, 1895
 - Symphony Hall - Boston (USA), McKim, Mead and White, 1900
 - Kultur- und Kongresszentrum Luzern - Luzern (Švýcarsko), Jean Nouvel, 2000
 - Harpa - Reyjavík (Island), Henning Larsen Architects, 2011



MUSIKVEREIN GOLDENERSAAL

Analýza filharmonii | Tvar a uspořádání sedaček | Fan-shaped

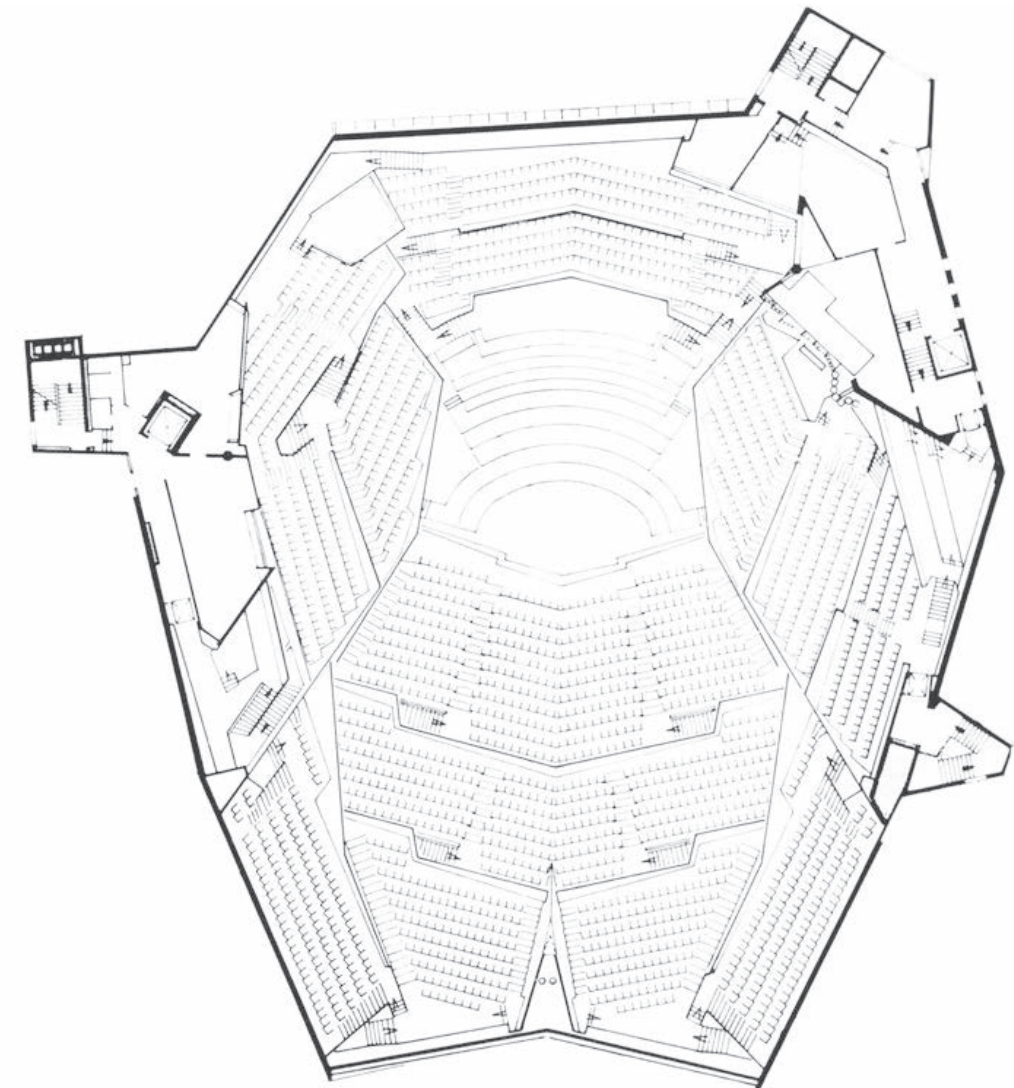
- doporučený počet diváků < 800 nebo > 3 200
- bez postranních odrazů při malém počtu diváků, které by maskovaly přímý zvuk a přidaly k hlasitosti (lépe akusticky řešený než malý shoebox)
- **příklady**
 - Barbican Hall - Londýn (UK), Chamberlin, Powell and Bon, 1982
 - Liverpool Philharmonic Hall - Liverpool (UK), Herbert James Rowse a John Cunningham, 1939



LIVERPOOL PHILHARMONIC HALL

Analýza filharmonii | Tvar a uspořádání sedaček | Vineyard

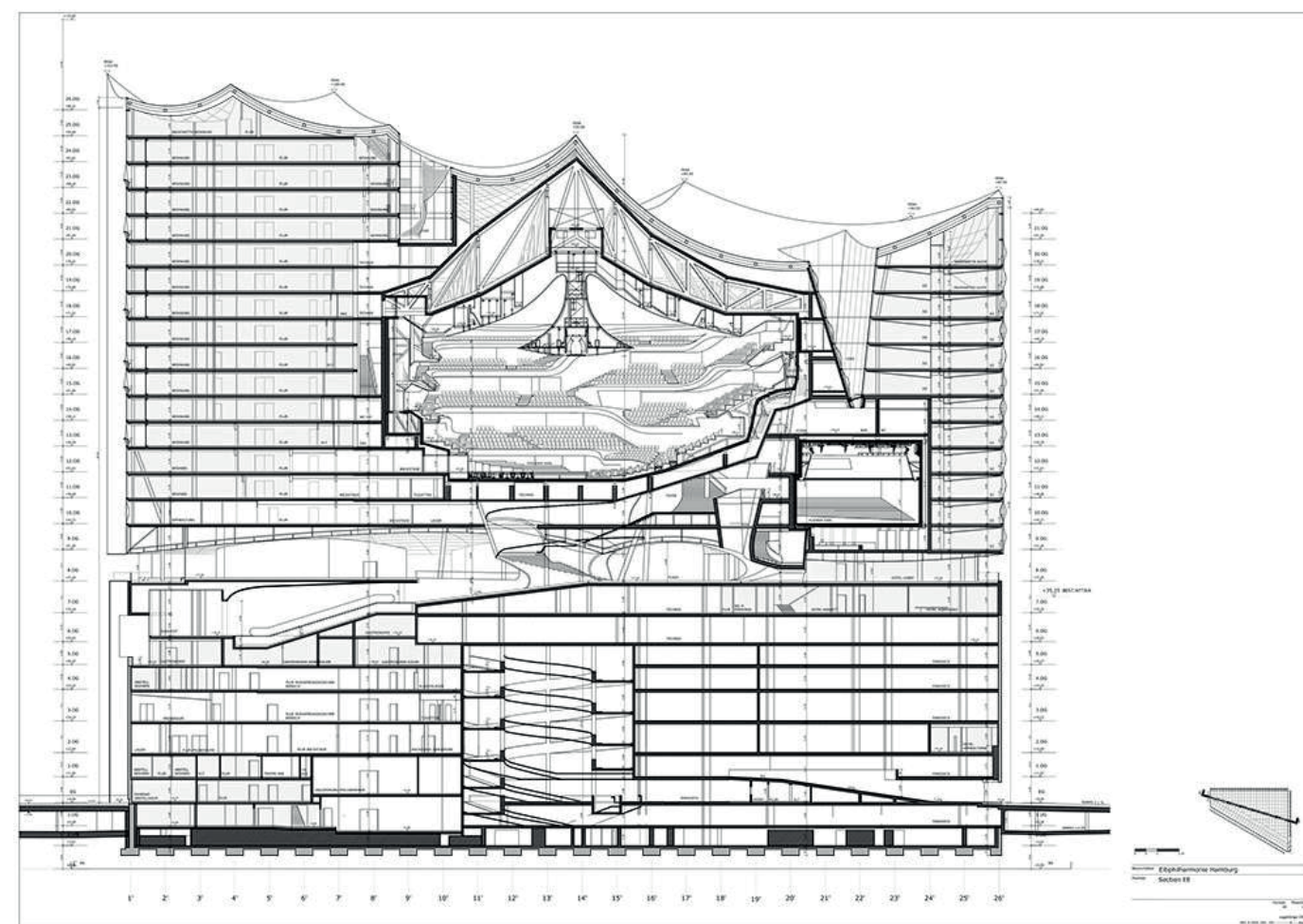
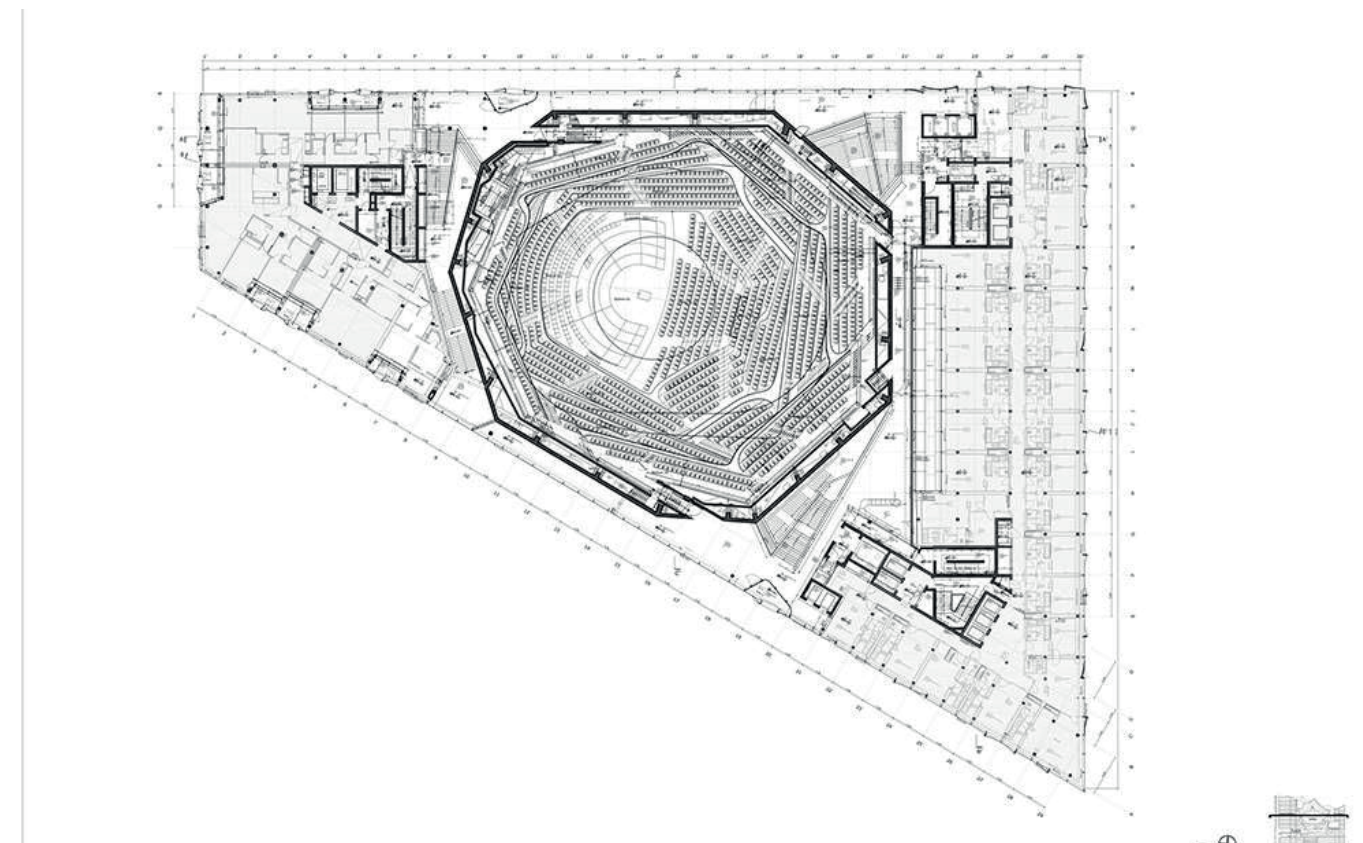
- Vineyard = "vinice"
- zvuk velmi podobný ze všech sedaček
- místa na sezení umístěná okolo jeviště, stoupajících v řadách po určitých blocích, připomínající svažující terasy vinice
- princip poprvé použit Hansem Scharounem při návrhu Berlínské filharmonie
- doporučená maximální vzdálenost posledního diváka od okraje pódia 40 m
- možná instalace zvukových reflektorů
- **příklady**
 - Berliner Philharmonie - Berlín (Německo), Hans Scharoun, 1963
 - Gewandhaus - Leipzig (Německo), Rudolf Škoda, 1981
 - Suntory Hall - Tokio (Japonsko), Yasui, 1986
 - Sapporo Concert Hall - Sapporo (Japonsko), Hokkaido, 1997
 - Walt Disney Concert Hall - LA (USA), Frank O. Gehry, 2003
 - Koncerthuset - Kodaň (Dánsko), Jean Nouvel, 2006
 - Shenzhen Concert Hall - Shenzhen (Čína), Arata Isozaki, 2007
 - Helsinki Music Centre - Helsinki (Finsko), Laiho-Pulkkinen-Raunio, 2011
 - Philharmonie de Paris - Paříž (Francie), Jean Nouvel, 2015
 - Elbphilharmonie - Hamburg (Německo), Herzog & de Meuron, 2017

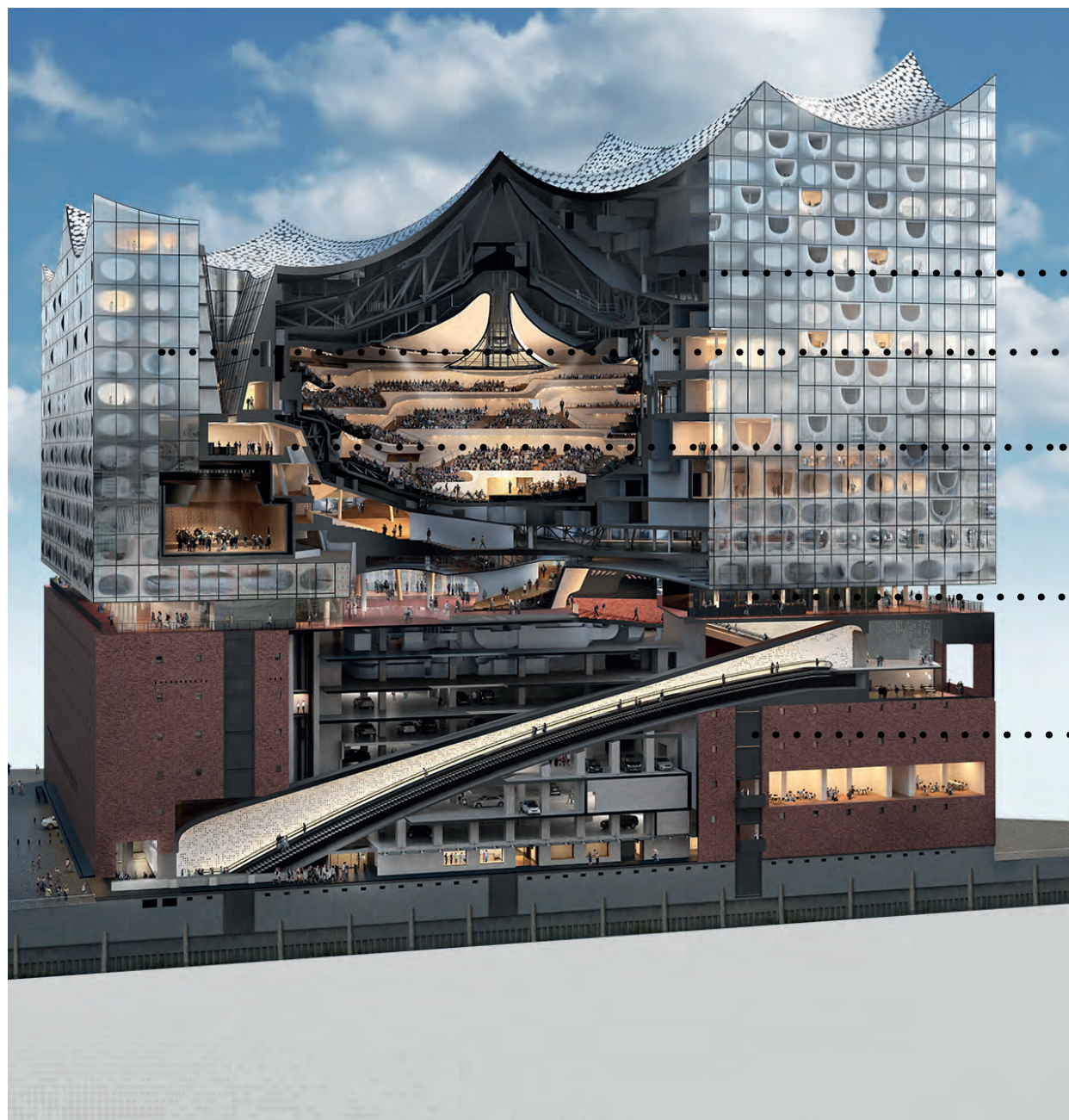


BELINER PHILHARMONIE

Analýza filharmonii | Režerše | Elbphilharmonie

architekt	Herzog & de Meuron
město, stát	Hamburg, Německo
rok dokončení	2017
celková cena	866 milionů EUR
zastavěná plocha	5 600 m ²
užitná plocha	120 000 m ²
výška	110 m
počet podlaží	26
objem sálu	23 000 m ³
kapacita	2100 (velký sál), 550 (malý sál), 170 (Kaiserstudio)
stavební materiál	ŽB, ocel, sklo, beton, cihla
dozvuk	2,3 s





- byty
- hotel
- filharmonie
- plaza
- sklad



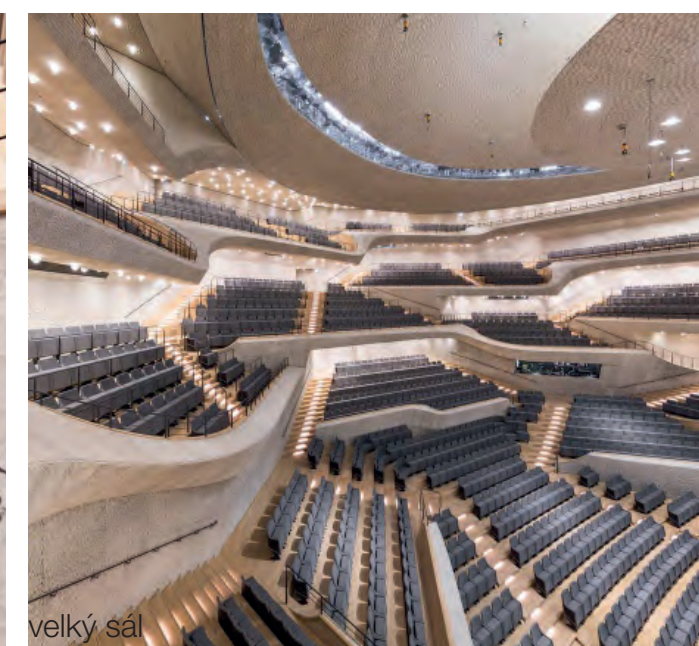
3D vyfrézovaná 'bílá pokožka'



speciální materiál a tvar sedaček



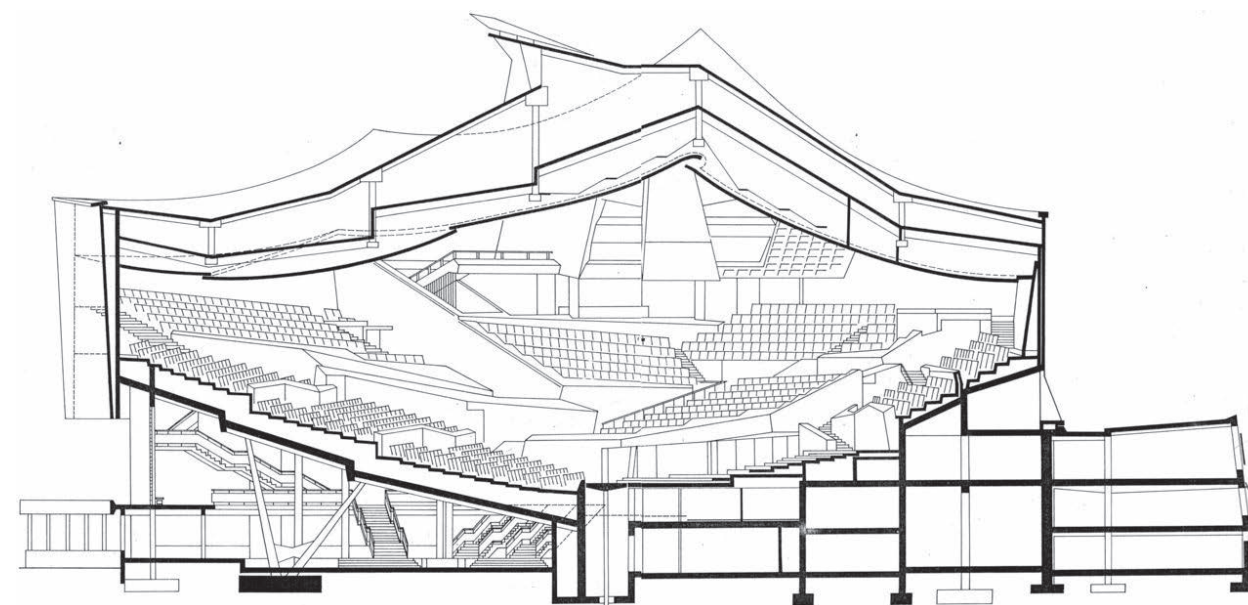
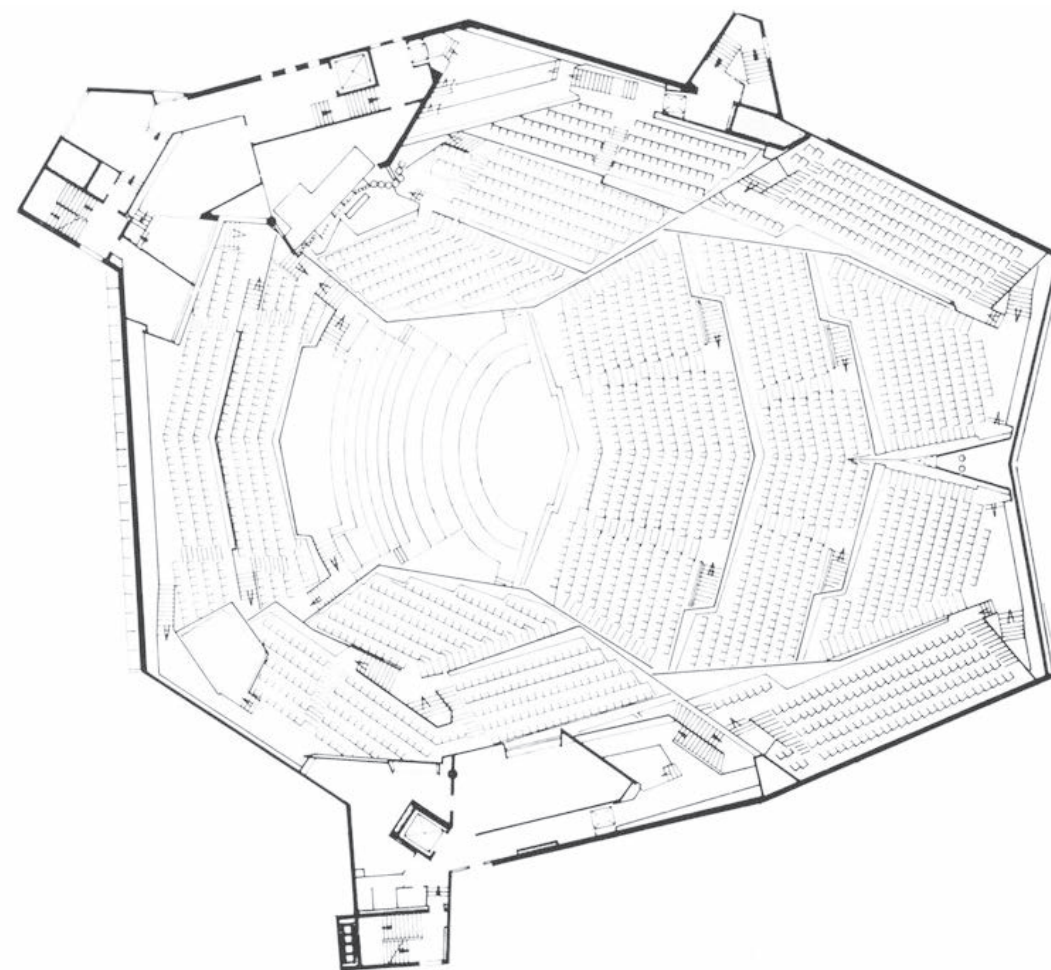
křivky průřezově narženy



velký sál

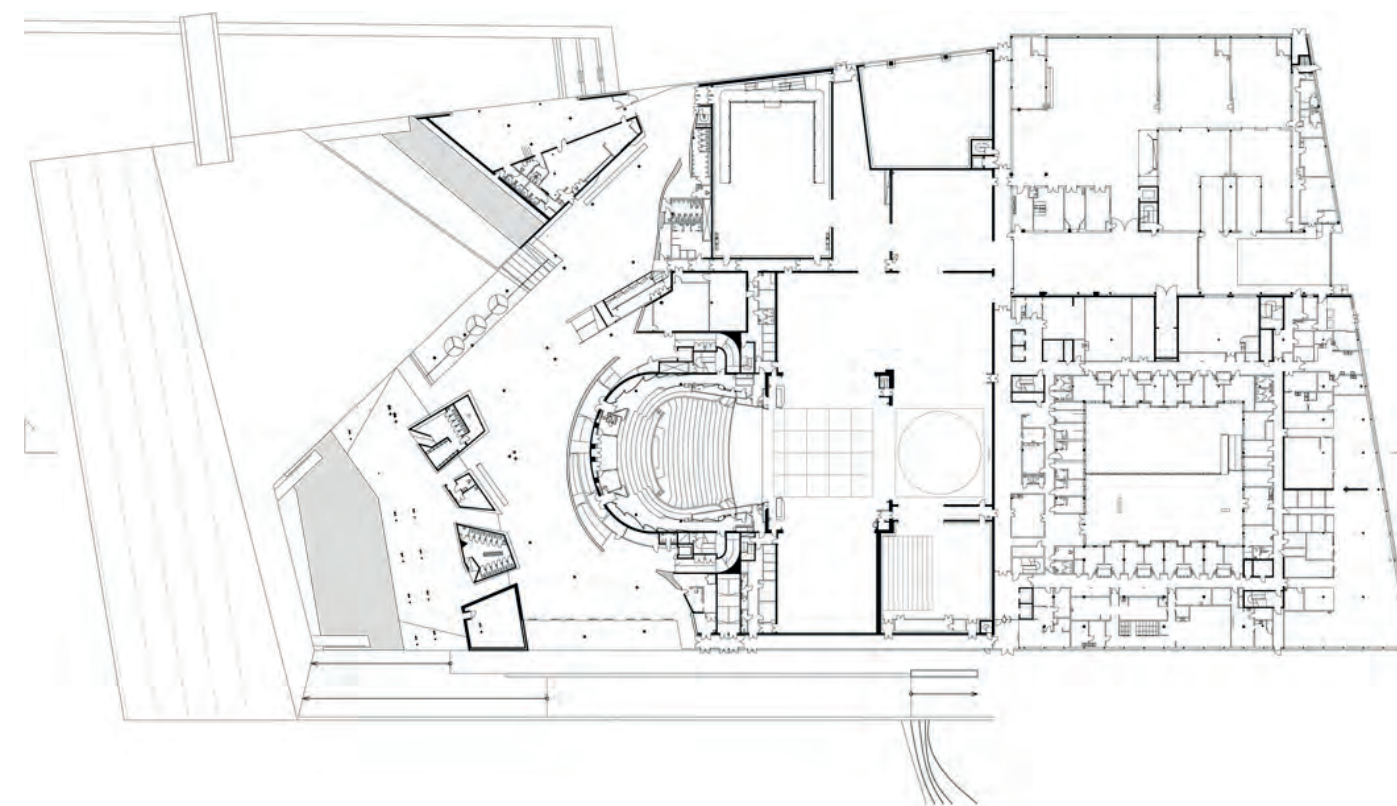
Analýza filharmonii | Režerše | Berliner Philharmonie

architekt	Hans Scharoun
město, stát	Berlin, Německo
rok dokončení	1963
celková cena	17 milionů Marek (36 mil. EUR)
zastavěná plocha	6 260 m ²
užitná plocha	12 000 m ²
výška	35 m
počet podlaží	4
objem sálu	21 000 m ³
kapacita	2250 (hlavní sál), 1180 (sál pro komorní hudbu)
stavební materiál	beton, hliník, sklo
dozvuk	1,9 s

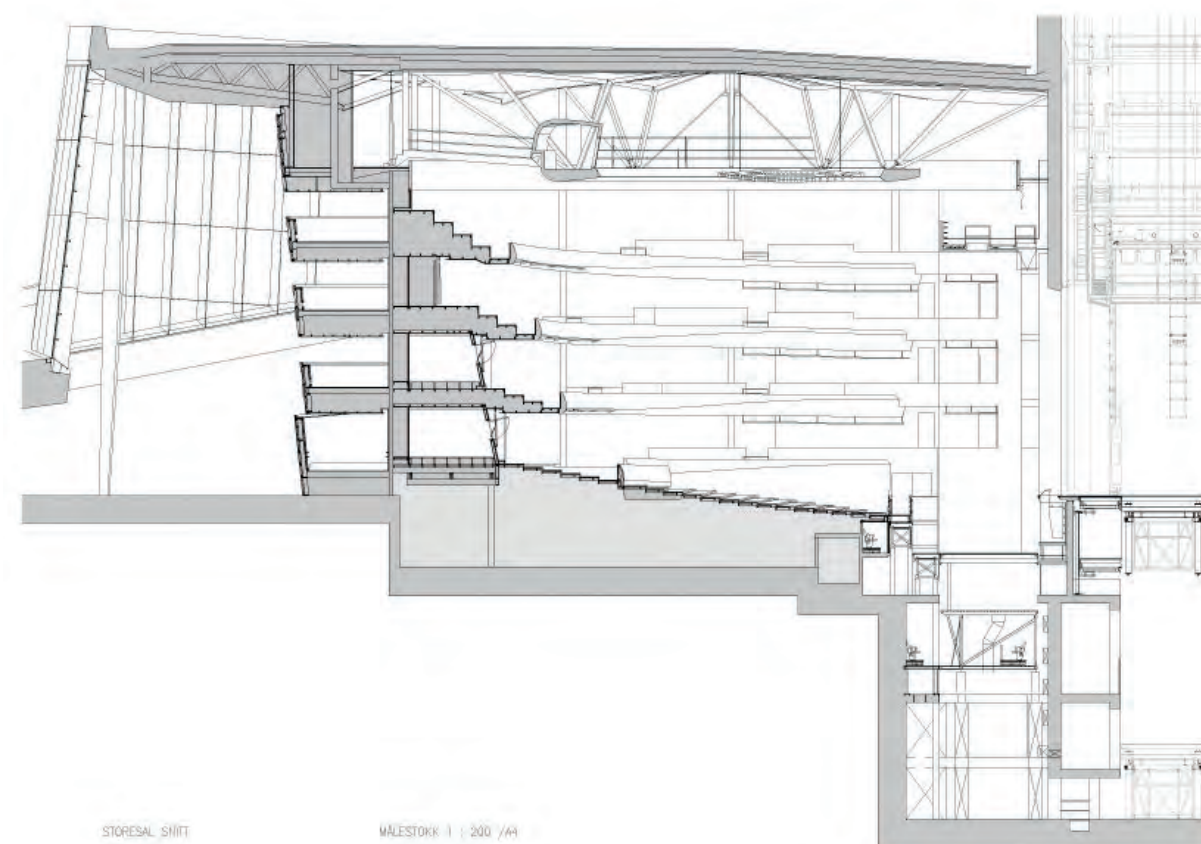


Analýza filharmonii | Rešerše | Operahuset

architekt	Snøhetta
město, stát	Oslo, Norsko
rok dokončení	2008
celková cena	300 milionů NOK (30 mil. EUR)
zastavěná plocha	17 500 m ²
užitná plocha	38 500 m ²
výška	35 m
počet podlaží	6
objem sálu	cca 13 000 m ³
kapacita	1364 (hlavní sál), 200 a 400 (menší sály)
stavební materiál	mramor, žula, sklo, metal, hliník, dřevo
dozvuk	1,7 s



T. MALESTOKK 1 : 1000 /A4

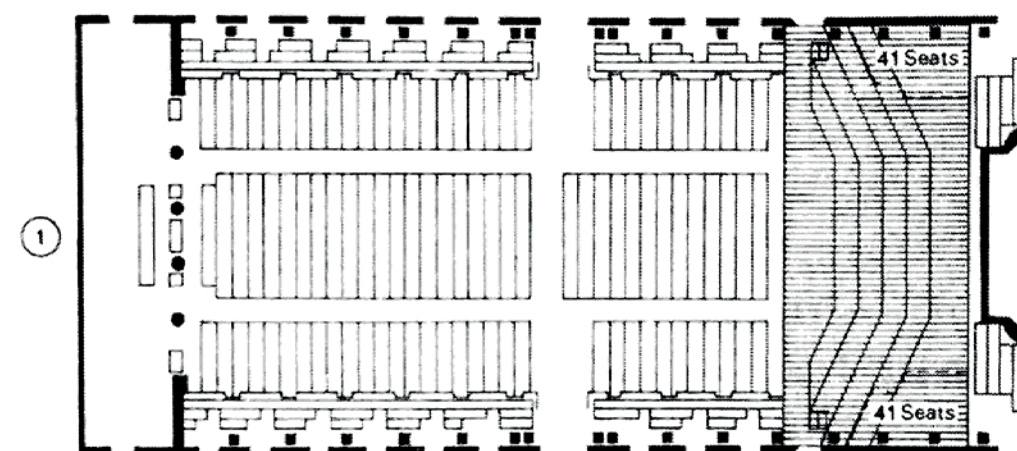
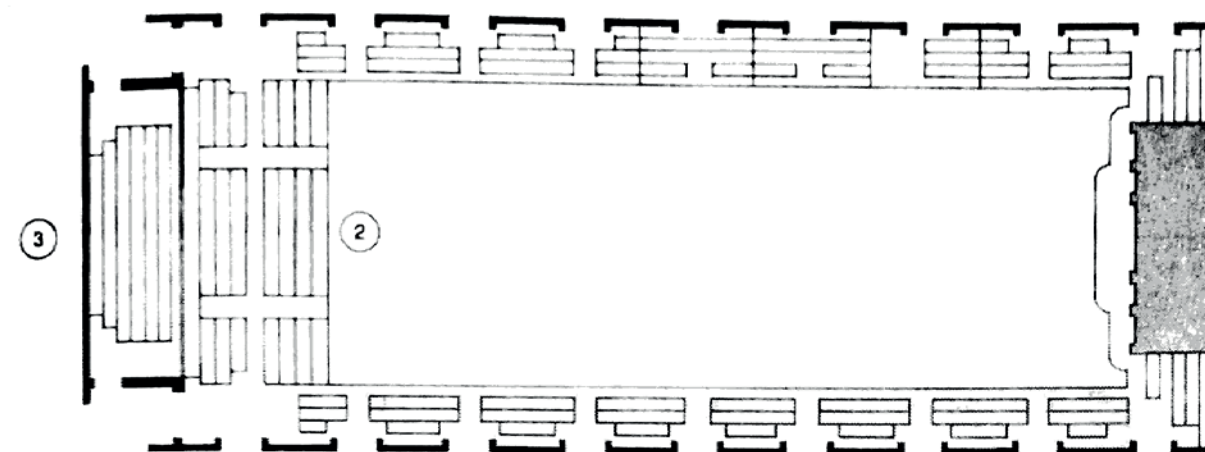


STORESAL SHITT

MALESTOKK 1 : 200 /A4

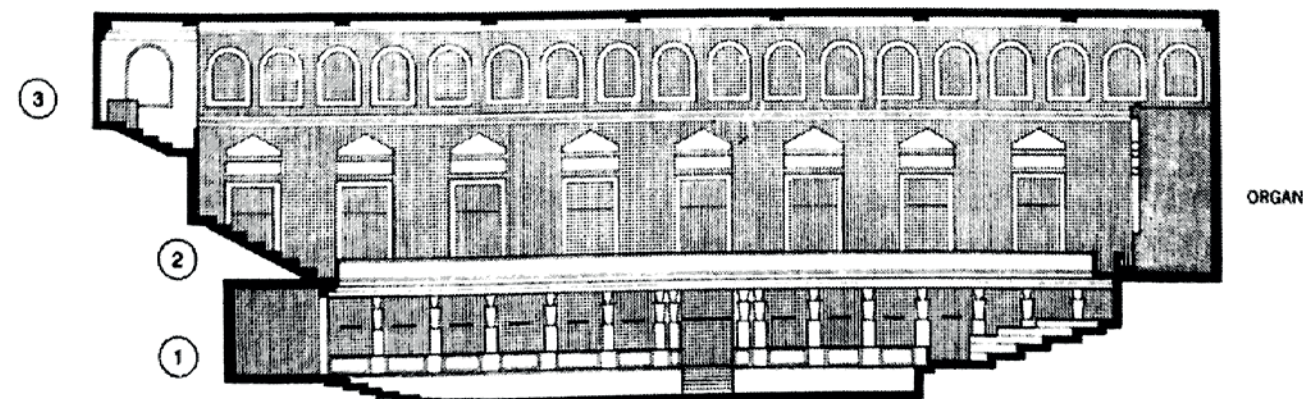
Analýza filharmonii | Režerše | Musikverein

architekt Theophil von Hansen
 město, stát Vídeň, Rakousko
 rok dokončení 1870
 celková cena
 zastavěná plocha 3 000 m²
 užitná plocha
 výška 33 m
 počet podlaží 5
 objem sálu 15 000 m³
 kapacita 1744 na sezení + 300 na stání (velký sál), 400 (malý sál)
 stavební materiál kámen, dřevo, sklo, kov
 dozvuk 2 s



SEATING CAPACITY LARGE STAGE 1598, SMALL STAGE 1680

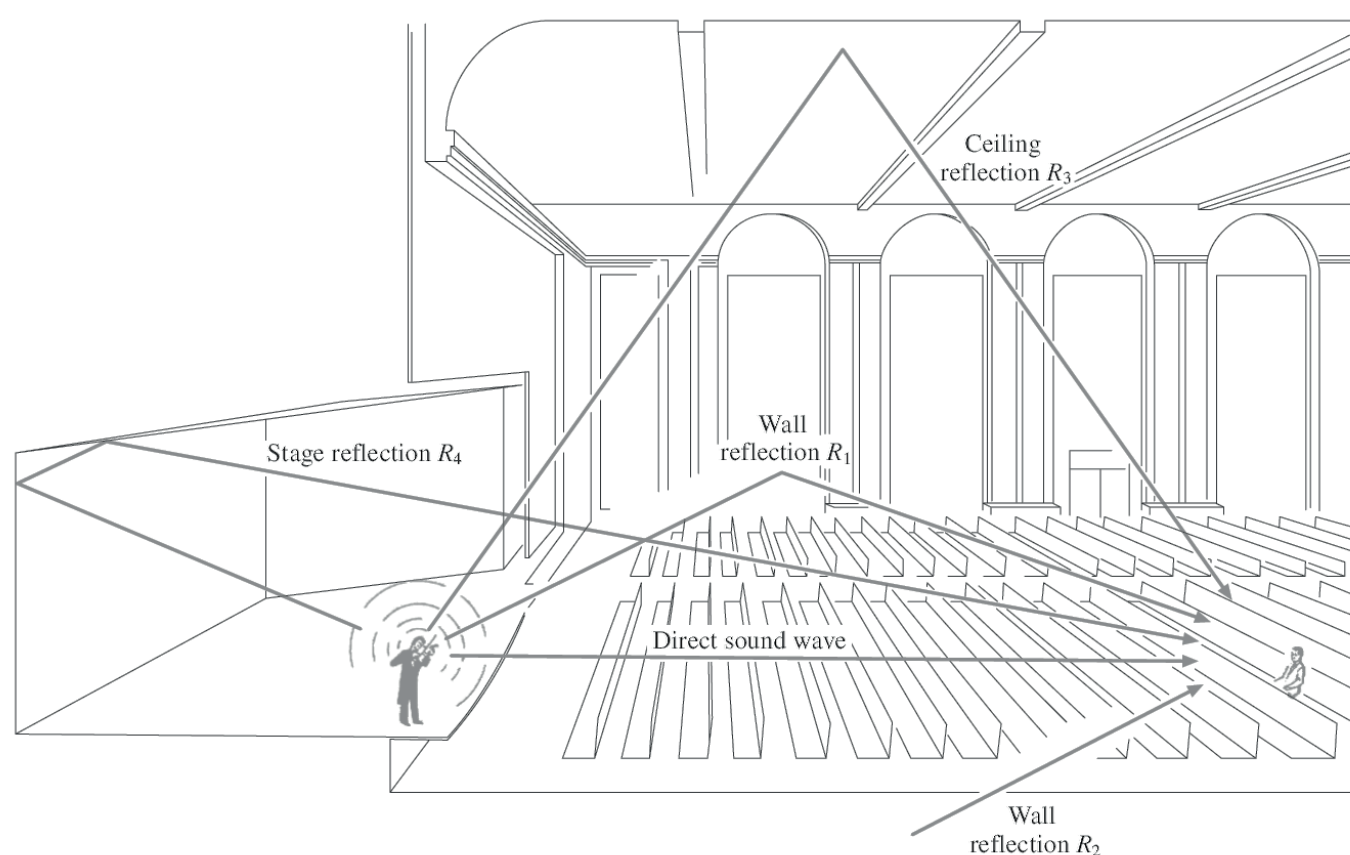
- ① LARGE STAGE 914, SMALL STAGE 1021
- ② 539
- ③ 120
- + STANDEES



Analýza filharmonii | Akustika

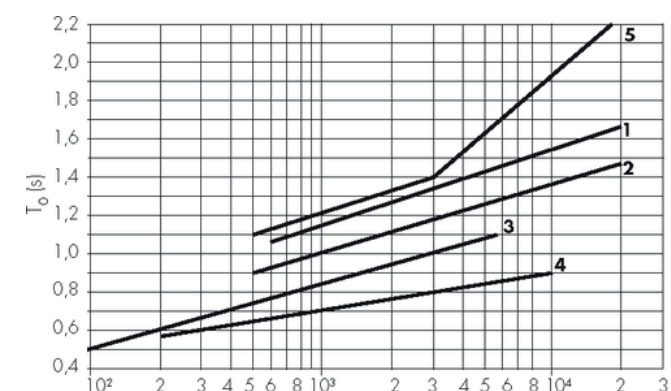
ODRAZ ZVUKU

- šíření zvuku hudby v sálu poté, co hudební nástroj, který jej vyprodukoval, přestane znít
- posluchač slyší prvně přímou zvukovou vlnou, následovanou sérií prvních odrazů
- zvuk ztrácí část energie každým nárazem o překážku



GRAF DOBY DOZVUKU

- závislost optimální doby dozvuku T_0 (s) pro kmitočet 1 000 Hz na objemu V (m^3) uzavřeného prostoru v obsazeném stavu
- optimální doba dozvuku pro symfonickou hudbu $T_0 = 1,8$ s
- základem požadovaného dozvuku správné proporce sálu, dále například volbou a umístěním odrazivých materiálů...



- 1 opera, hudební divadlo
- 2 víceúčelový sál, zkušebna orchestru, sboru
- 3 činoherní divadlo, zkušebna činohry, posluchárna
- 4 kino s jednonábovým zvukovým zařízením
- 5 tělocvična, sportovní hala, plavecká hala

ASPEKTY PRO ZAJIŠTĚNÍ KVALITNÍ AKUSTIKY

- doba dozvuku
- hodnoty přímého zvuku, časného zvuku a odraženého zvuku
- počáteční doba dozvuku (EDT)
- rychlost po sobě jdoucích tónů
- jasnost tónů
- rezonance
- intimita
- prostorovost
- teplota
- barva
- akustické záření
- brilance
- vyváženost
- prolínání
- ensemble
- bezprostřednost odpovědi
- textura
- ozvěna
- dynamický rozsah a úroveň hluku na pozadí

Analýza filharmonii | Stavební program koncertní síně

Předpokládá se, že provoz stavby umožní pořádání širokého spektra koncertů různých orchestrů, s převažujícím repertoárem symfonické hudby. Uvažuje se o České filharmonii jako o hlavním a stálém uživateli stavby.

Předpokládá se skladba dvou sálů, hlavního koncertního sálu s předpokládanou kapacitou 1 800 posluchačů a menšího sálu s kapacitou 400 posluchačů. Pokládá se za samozřejmé, že oba tyto sály mohou být užívány současně.

V této části stavebního programu jsou zahrnuty provozy hlavní funkce. Ostatní doplňkové funkce (například prostory pro expozice výtvarného umění, prostory pro doplňkové vzdělávání, prostory pro drobnou distribuci a další občerstvení) budou doplněny až po stanovení místa stavby, jejího objemu a předpokládaných investičních a provozních nákladů. Totéž se týká krytých míst pro parkování automobilů zaměstnanců, účinkujících i návštěvníků.

Diskusní verze stavebního programu byla upravena po exkurzích do Rudolfiny a Obecního domu.

NÁVRH PROGRAMU

• vstupní prostor	
• vstup, vestibul, pokladny	250 m ²
• šatny	600 m ²
• foyer a koridory v přízemí	1 100 m ²
• záchody, úklid, první pomoc	250 m ²
• společenské místnosti	
• foyer a koridory v 1. patře	1 000 m ²
• foyer v 2. patře	450 m ²
• zimní zahrada	400 m ²
• kavárna	400 m ²
• provozní zázemí kavárny, zázemí zaměstnanců	200 m ²
• záchody, úklid	100 m ²
• koncertní síň (1 800 posluchačů)	
• plocha přízemí (1 400 osob, plocha včetně eventuálních dozvukových komor)	1 100 m ²
• podium (podiové stoly, výtah)	300 m ²
• sbor (nad sborem varhany)	100 m ²
• zvuková a světelná režie, nahrávání, inspicient hlediště	50 m ²
• prostor za podiem (shromažďování)	200 m ²
• plocha balkonu (400 osob, prezidentská lóže)	300 m ²
• malý sál (400 posluchačů)	
• prostor sálu (včetně podia)	650 m ²
• provozní a technické zázemí, (eventuálně šatna)	250 m ²
• záchody, úklid	50 m ²
• přístup a prostory účinkujících	
• vstup, vrátnice, společenský prostor	100 m ²
• šatny podle nástrojů, housle, violy, violoncella, kontrabasy, flétny, hoboje, klarinety, fagoty, lesní rohy, trombony a tuba, bicí, harfa a klavír (WC)	350 m ²
• ladírny (podle nástrojů)	200 m ²
• šatna dirigentů a sbormistra (koupelny)	100 m ²
• šatna dámská, šatna pánská sboru (WC)	250 m ²
• šatny hostujícího orchestru (WC)	300 m ²
• šatny sólistů	50 m ²

• relaxační prostor (společenská místnost, fitness)	100 m ²
• zkušebny	
• zkušebna 1.	150 m ²
• zkušebna 2.	150 m ²
• zkušebna 3.	300 m ²
• klub filharmoniků (včetně zázemí)	350 m ²
• archiv notového materiálu	50 m ²
• archiv nenotového materiálu, fotoateliér	50 m ²
• sklad transportních obalů, nástrojař	250 m ²
• záchody, zázemí, úklid	100 m ²
• technická zařízení	
• rozvodna elektro, náhradní zdroj	120 m ²
• strojovna vzduchotechniky	250 m ²
• strojovna vytápění	100 m ²
• strojovna chlazení	100 m ²
• sprintery, hasiči	50 m ²
• místnost telekomunikací	50 m ²
• velín	30 m ²
• sklady a údržba	
• prostor příjezdu, manipulace, operativní stání transportních vozů	400 m ²
• rampa příjmu a expedice	50 m ²
• manipulační prostor, sklad obalů a sklad odpadu	50 m ²
• sklad nábytku	350 m ²
• dílny údržby	100 m ²
• sklad materiálu údržby	50 m ²
• vedení, administrativa	
• kanceláře vedení	250 m ²
• zasedací síň	50 m ²
• správa budov	30 m ²
• záchody, úklid	20 m ²
• doplňkové komunikace (krom již uvedených)	
• 12% z provozních ploch (12 550 m ²)	1 520 m ²
• konstrukce	
• 20% z provozních ploch (14 170 m ²)	2 840 m ²
• předpoklad souhrnu zastavěných ploch uvedeného stavebního programu	17 010 m²

Analýza filharmonii | Spolek pro výstavbu nového koncertního sálu

PROČ

- v Praze nevznikl klasický koncertní sál skoro již 100 let, nejmladší koncertní sál – Smetanova síň Obecního domu byla otevřena koncem roku 1912. Dvořákova síň Domu umělců byla otevřena již roku 1885. I když oba dva koncertní sály byly v průběhu doby několikrát rekonstruovány a poslední rekonstrukce proběhly poměrně nedávno (1994-1997, resp. 1990 -1992), jedná se o historické sály, které nejen že neodpovídají požadavkům 21.století, ale neodpovídají beze zbytku požadavkům symfonické hudby vůbec. Nový koncertní dům by se stal logickým doplněním těchto historických sálů a rošířil by tak kulturní nabídku hlavního města
- v Praze neexistuje koncertní sál s kapacitou větší než 1200 míst. Metropole, kterou Praha je, by jistě měla disponovat sálem s kapacitou větší
- město Praha nemá jasno, kde by mělo vzniknout nové centrum. Aby se však centrum stalo opravdu centrem je nutné do něho vnést i veřejný a kulturní rozměr. Stavba koncertního domu by se mohla stát impulsem rozvoje nového centra města
- projekt koncertního domu dává dostatek prostoru proto, aby vznikla zajímavá stavba, která naplní výše uvedené funkce a může se tak stát kulturní dominantou města a založit novou dimenzi přirozeného rozvoje města

JAK

- srdcem koncertního domu samozřejmě musí být koncertní sál
- kapacita sálu by měla být alespoň 1800 sedadel pro koncertní uspořádání
- nejdůležitější roli bude hrát akustika sálu, musí vyhovovat nejposlednějším požadavkům na provádění symfonické hudby.
- důležitost akustiky musí být brána na zřetel od samého počátku
- neméně důležitý jako akustika bude i design a architektura interiéru sálu
- akustické a architektonické pojetí sálu by však mělo umožnit pořádání i jiných akcí
- od počátku příprav projektu je nutné se řídit ekonomickými ukazateli pro provoz sálu a celého koncertního domu
- je jasné, že vzhledem k nutnosti ekonomického provozování bude kladen důraz na co nejčastější využití sálu a celého koncertního domu
- je také ale naprosto jasné, jelikož hlavním cílem je vybudovat dokonalý hudebně-akustický prostor, že prioritu ve využívání musí mít ten program, pro který je celý objekt vybudován, tedy hudba a hudební život vůbec
- koncertní dům by měl být vybaven i dalšími sály-prostory, které budou moci být využity jako zkušebny pro velká symfonická tělesa případně pěvecké sbory – nezbytná nutnost pro koncertní dům, ale v případě možnosti i samostatně pro nejrůznější programy a akce,
- bylo by správné celý objekt koncipovat jako multifunkční
- multifunkčnímu využívání sálu a ostatních prostor koncertního domu musí odpovídat i infrastruktura veřejných prostor, zázemí a obslužných technologií
- součástí koncertního domu musí být i takové prostory, které zajistí „život“ v domě po celý provozní den – galerie, čítárna, kavárna, restaurace, bar, klub
- vzhledem k výše popsaným prostorům pak vychází, že odhad potřebné hrubé podlahové plochy koncertního domu se bude pohybovat kolem intervalu 30 – 40 tisíc metrů čtvercových
- odhad hrubé podlahové plochy pak determinuje i velikost potřebného pozemku. Tato hodnota se tedy pohybuje okolo rozmezí 10 – 20 tisíc metrů čtverečních
- vnější podoba a architektura budovy by měla být moderní, působivá a dramatická s důrazem na synergii s okolním městským prostorem

PRO KOHO

- je samozřejmé, že hlavním důvodem výstavby nového koncertního domu je obohatit Prahu, její obyvatele a návštěvníky o nový kulturní prostor
- nejdůležitějším hlediskem při koncipování takové stavby tedy musí být to, aby se celý objekt stal živoucím veřejným kulturním prostorem a naplnil tak funkci kulturní dominanty nového centra
- od počátku je nutné se věnovat ale i koncepci provozu koncertního domu s důrazem na ekonomiku takového provozu
- koncertní dům by měl být co možná nejotevřenější pro nejrůznější pořadatele kulturních a společenských akcí
- hospodaření koncertního domu by mělo být založeno na komerčním pronájmu prostor. Jednalo by se o pronájmy krátkodobé (pořadatelé akcí) a dlouhodobé (restaurační provozy, klub, art shopy, galerie...). Zisky z pronájmu by měly tvořit hlavní příjem koncertního domu
- koncepce koncertního domu musí být taková, aby oslovila co nejširší okruh potenciálních nájemců – pořadatelů především koncertů vážné hudby, ale i dalších kulturních a společenských akcí
- různí pořadatelé a organizátoři mají však pro své akce i specifické potřeby. Při rozhodování o umístění akce hrají důležitou roli následující **faktory**:
 - velikost - kapacita prostor
 - vhodnost místa pro tu určitou akci
 - cena nájmu a další náklady s nájmem a s uspořádáním akce spojené
 - vzhled/design prostoru
 - úroveň a komplexnost poskytovaného servisu
 - technické možnosti prostoru a vybavení (variabilita, multifunkčnost...)
 - atraktivita a renomé prostoru
 - dopravní dostupnost jak pro návštěvníky akce, tak i pro přípravu
 - podpora propagace a marketingu akce ze strany provozovatele
 - nabídka doplňkových služeb
- výše uvedené parametry by tedy měly hrát důležitou roli při vytváření koncepce koncertního domu a jeho provozu
- prostory, které budou určeny k dlouhodobému pronájmu by měly být koncipovány a vytvářeny v těsné spolupráci s budoucím nájemcem
- při úvahách o konceptu se také nesmí opomenout možné zdroje dalších příjmů
- dalšími zdroji příjmů mohou být nejrůznější služby a plnění (prodej „naming rights“, prodej exkluzivních práv prodeje a nabídky, prodej reklamy, prodej klubového členství, sponzoring...)
- koncept koncertního domu musí být takový, aby i v budoucnosti existovala možnost neustálého rozšiřování nabídky dalších služeb a plnění

DIPLOMNÍ
PROJEKT

ZLATÁ PRAHA
František Ladislav Čelakovský

Kolébko má - ty slávy věstkyně,
Ty rekův slavných velká mohylo!
Tak Tebe miluji já jedině,
jak jiných měst by v světě nebylo.
V Tobě zrozen, kojěn i odchován -
chci v Tobě jen zas býti pochován -
ó zlatá Praho má!

Tys srdcem naší drahé otčiny,
Tebou proudí se jasná její krev;
Tys duchem drahé duše matčiny,
Ty života jejího jarý zjev.
Až Ty budeš jednou se ve hrob klást -
pak zemře jistě též i drahá vlast;
ó zlatá Praho má!

Tys na plesy praotců zřívala,
Ty slávu jich si sdílela i žal;
Tys na boje jejich se dívala,
i modlila se, lev když bojoval.
Když s Hory Bílé teskný zazněl šum,
Zoufale zvedlas rámě k nebesům,
ó zlatá Praho má!

Tys sídlem králů byla vznešeným,
kdež rádi oni vezdy dívali,
kdež vítězství nad vrahem zmoženým
v posvátných chrámech Tvých slavívali.
V Tobě se kryla jejich oslava,
koruna to Svatého Václava!
Ó zlatá Praho má!

Ty prvotní se dosud kráse skvíš,
ač Týmě Tvé již kryjí šediny,
Ty dosud cítíš hrdě to, i víš,
že slávy naší pomník jediný;
že dosud nejkrásnější z měst jsi všech,
že k pýchou k Tobě dosud hledí Čech -
ó zlatá Praho má!

Jen dlouho vlasti stůj na ozdobu
a městům českým pravou matkou bud';
nedávej je ní sebe v porubu,
hrdinskou pýchou plň jich věrnou hrud';
že srdcem vlasti, na paměti měj,
čistým jí ohněm ňadra rozhřívej
ó zlatá Praho má!

Jen dlouho stůl a jasnou svoji zář
po širé vlasti rozlévati hled';
nehanob cizím šklebem svoji tvář
a Čechům českou dávej odpověď;
pomni, že tak jen budeš vznešená,
od synůvděčně pak velebena -
ó zlatá Praho má!

Návrh | Schéma širších vztahů 1:5000

Vybrala jsem si jako podklad urbanistickou koncepci území Holešovice-Bubny od architektonické kanceláře Thomas Müller - Ivan Reimann. Předpokládá se vznik 2 urbanistických center: stanice metra Vltavská - vlaková stanice Bubny - filharmonie; a stanice metra Holešovice - vlaková stanice Holešovice - nově navržené veřejné budovy u Vltavy.

Nově vzniká vlaková zastávka Bubny, která umožňuje přímý přestup na metro, a 2 zastávky na znamení Stromovka a Zimní stadion. Vlaková trať umožní nejen dálkové cestování, ale i městské a příměstské spoje. To přispěje oblasti ke zlepšení její dostupnosti.

Trať metra zůstává zachována. Dojde ovšem k vybudování nových vestibulů, které umožní rychlý přestup na vlak a tramvaj, a přístup do filharmonie.

Tramvaj je nově vedena mezi Elektrickými podniky a filharmonií, kolem nádraží Bubny a dále překračuje vlakovou trať směrem do ulice Dělnická.

LEGENDA



- metro
- vlak
- tramvaj
- stávající zástavba
- významná veřejná budova
- navrhovaná zástavba architektonickou kanceláří Thomas Müller - Ivan Reimann
- nově navržená budova
- nové urbanistické centrum



Návrh | Schéma dopravy 1:5000

Výstavba severojižní magistrály v 70. letech výrazně změnila charakter Holešovic a Bubnů. Magistrála má charakter dálnice (mimoúrovňové křižovatky, nájezdní rampy, minimální počet světelných křižovatek a počet přechodů pro chodce...). Příjezdící auta z Hlávkovy mostu budou směřována do ulic Bubenská a Argentinská. Je snahou, aby se z těchto tepen staly spíše městské třídy, které by tuto oblast nerozdělovaly, ale naopak spojovaly. Dostane se jim lidského měřítka díky urbanistickým a architektonickým změnám (například vznik stromořadí, aktivního parteru, chodníků pro chodce...). Tím se tato oblast stane atraktivnější a ekonomicky výhodnější.

LEGENDA

-  komunikace celoměstského významu
-  komunikace místního významu



Návrh | Urbanistická koncepce 1:2000

Jako největší problém v oblasti okolo metra Vltavská považuji za nevhodně řešenou mimoúrovňovou křižovatku na severojižní magistrále. Chtěla bych se zpátky přiblížit ke stavu území, jak to vypadalo před vybudováním magistrály. V této době avšak na území metra a uzlu křižovatky stály budovy, které byly kvůli stavbě silnice zdemolovány. Výškově sjednocuji předprostor mezi Elektrickými podniky a navrhovanou budovou.

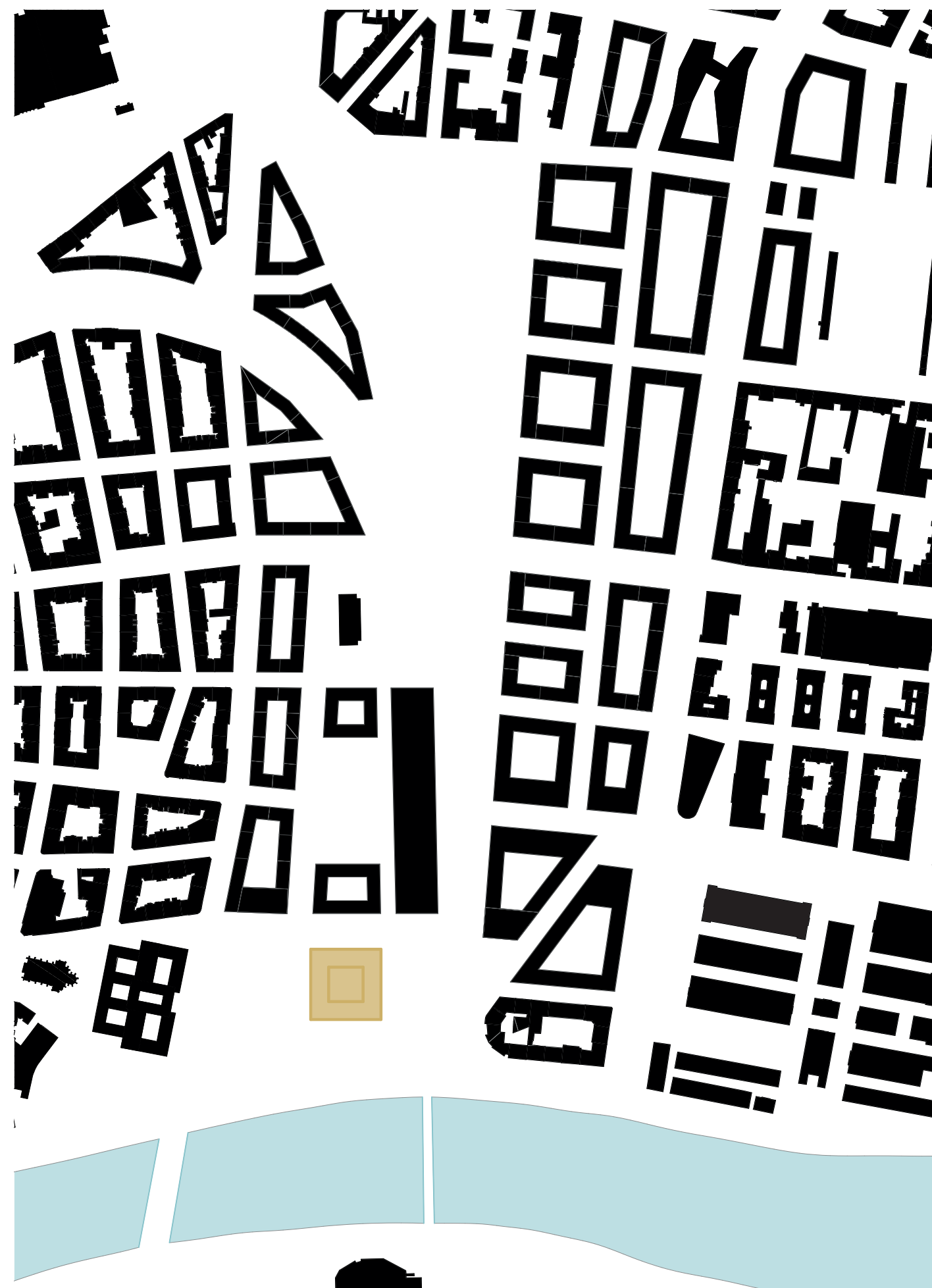
Předpolí Hlávkova mostu chápu jako jakési nové náměstí, které je jedním z urbanistických center nově navrhovaného území a má přímou vazbu s náplavkou, která umožňuje krásné výhledy na okolí a na Pražský hrad. Pražská předpolí jsou často charakterizována náměstím, parkem či sadem, doplněné o významné veřejné budovy; tedy velmi přehlednou a srozumitelnou situaci. Tak to je i v mém případě.

Dalším důležitým aspektem je pro mne také vzájemná komunikace frontálních fasád Elektrických podniků a filharmonie.

LEGENDA

- základní osy
- - - vazba na Elektrické podniky a náplavku





Návrh | Konceptní schémata

Urbanismus Holešovic a Bubnů vnímám jako velmi živý organismus, který projevuje známky života - žije. Je tvořen z jednotlivých buněk (městských bloků), které jsou na sebe navázané a tvoří jeden fungující organismus.

Do tohoto prostředí umisťuji budovu filharmonie tak, aby jednotlivé buňky zůstaly v symbióze.

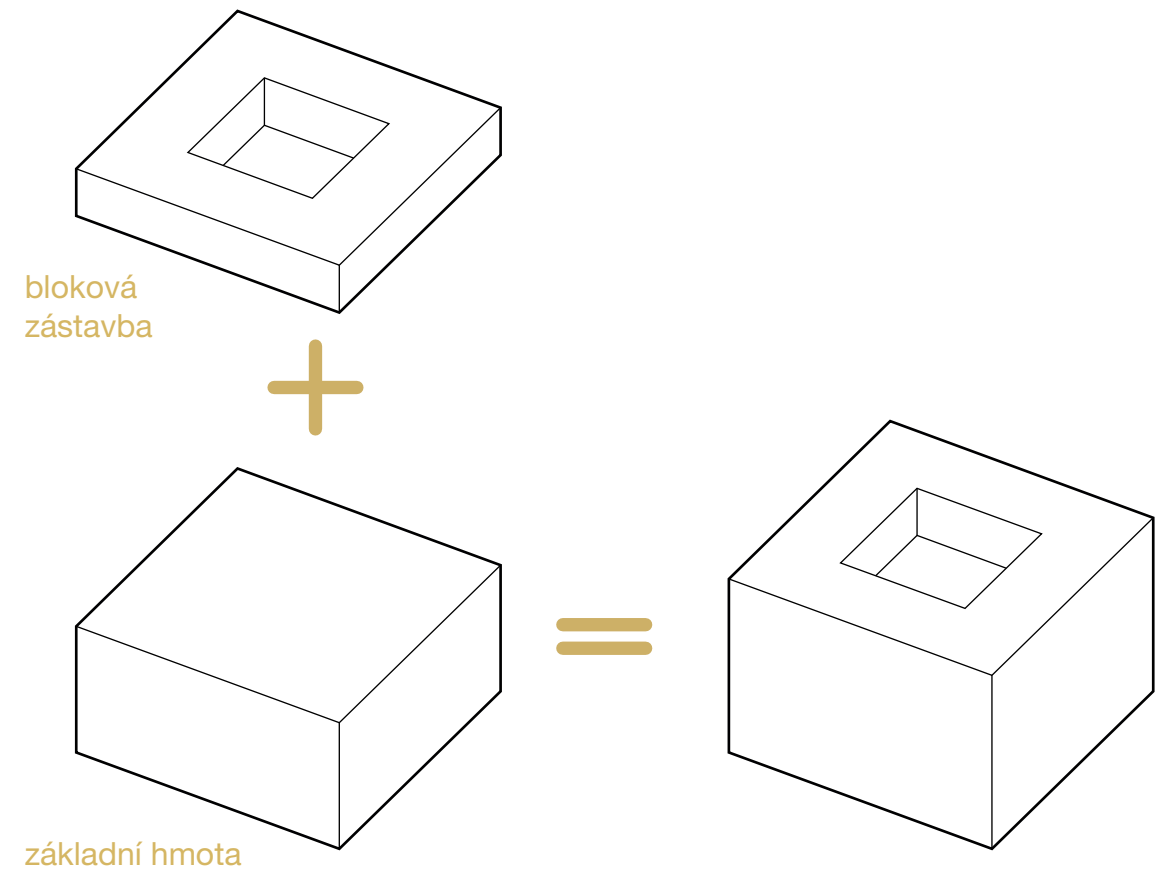
Charakter blokové struktury a vnitrobloků považuji pro tuto oblast velmi silným a charakteristickým. Proto jsem se rozhodla také vytvořit jakýsi vnitroblok. Určený je zejména pro komunitu lidí se zájmem o hudbu a umění.

*Music is the liquid architecture,
architecture is the frozen music*

Johann Wolfgang von Goethe

*Architecture is like music, it is made
to move and delight us*

Jean Nouvel



Návrh | Situace 1:1000

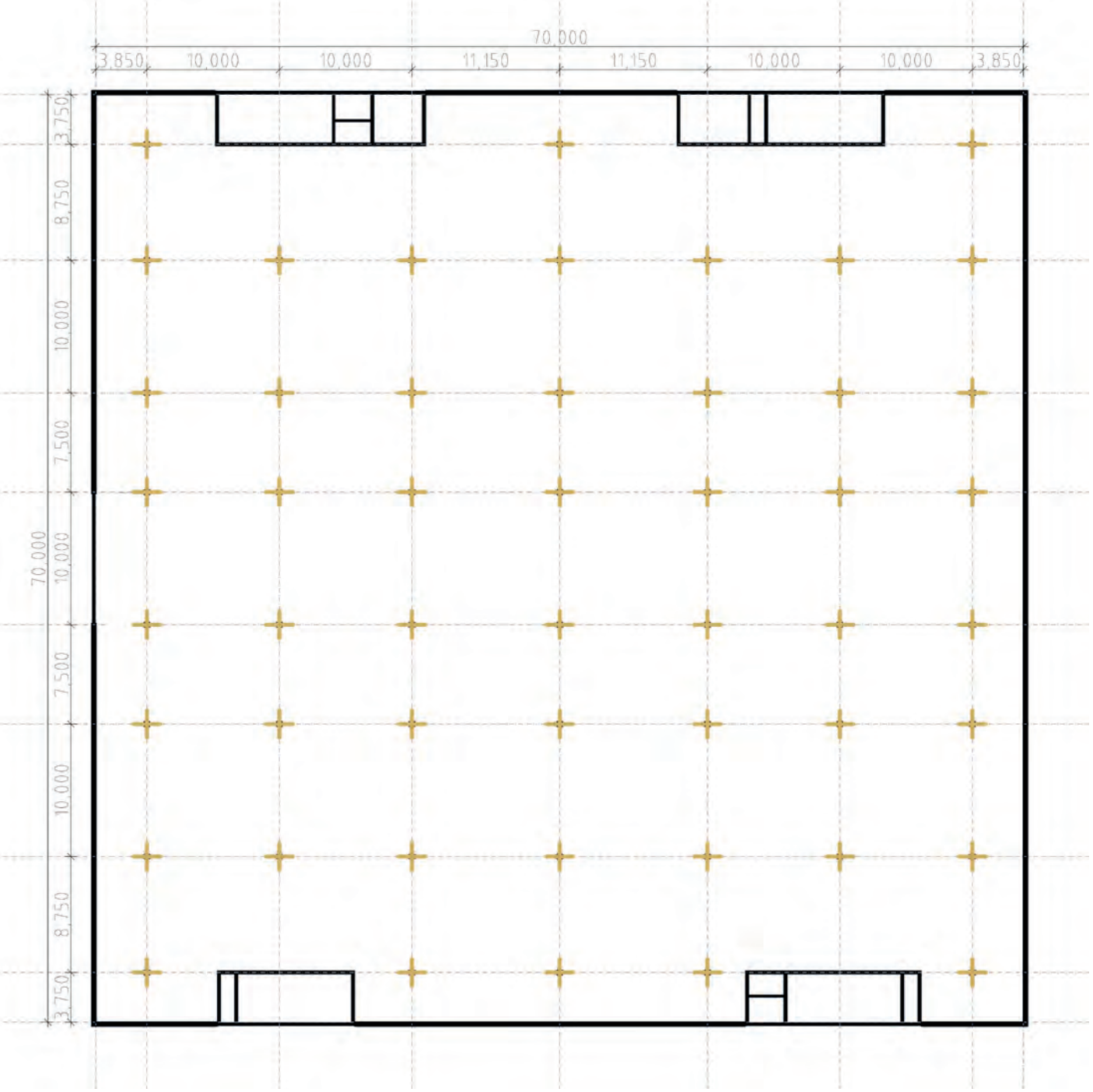


výjezd z garáží

vjezd do garáží



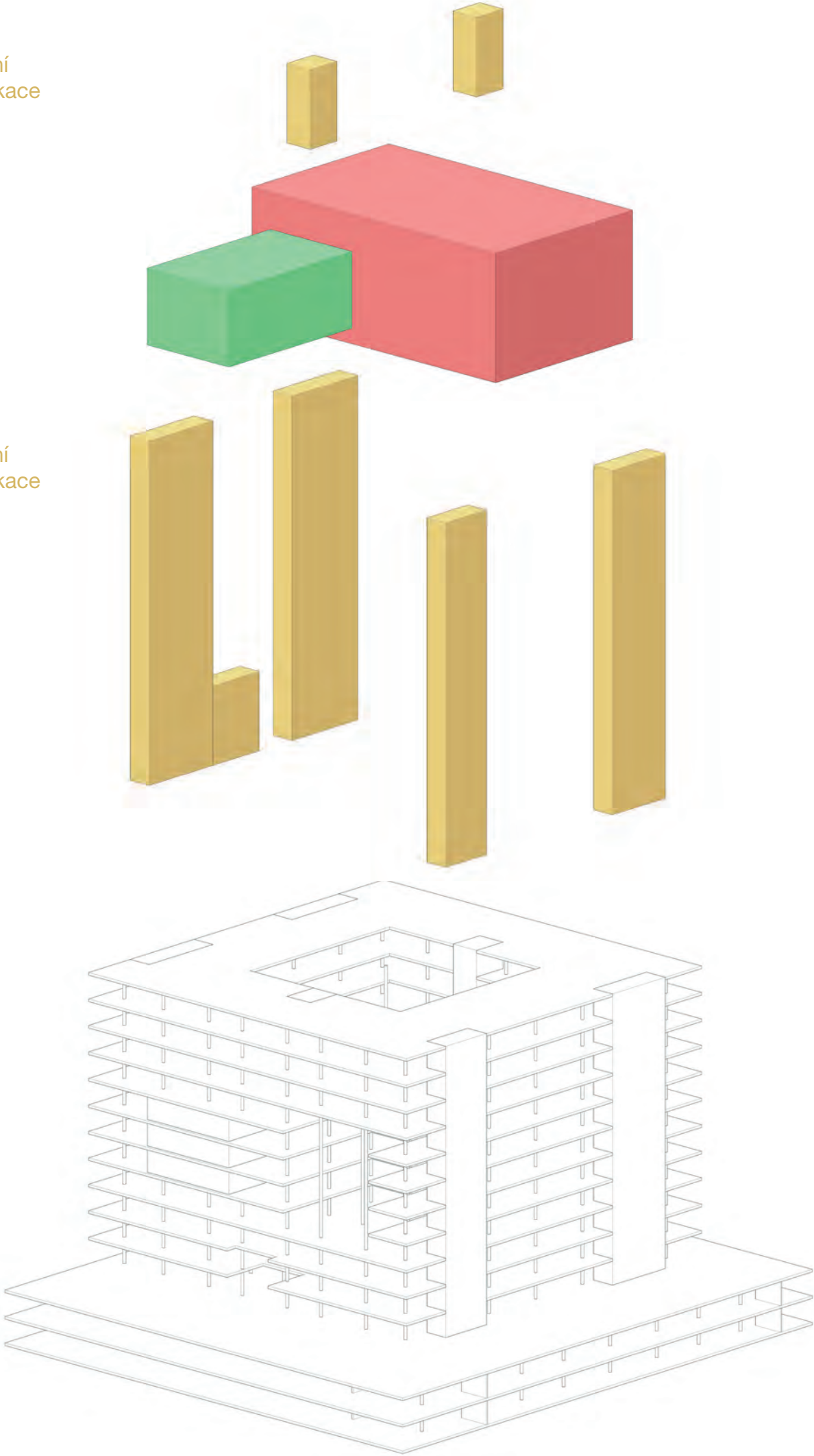
Návrh | Schéma základního konstrukčního systému



vertikální komunikace

sály

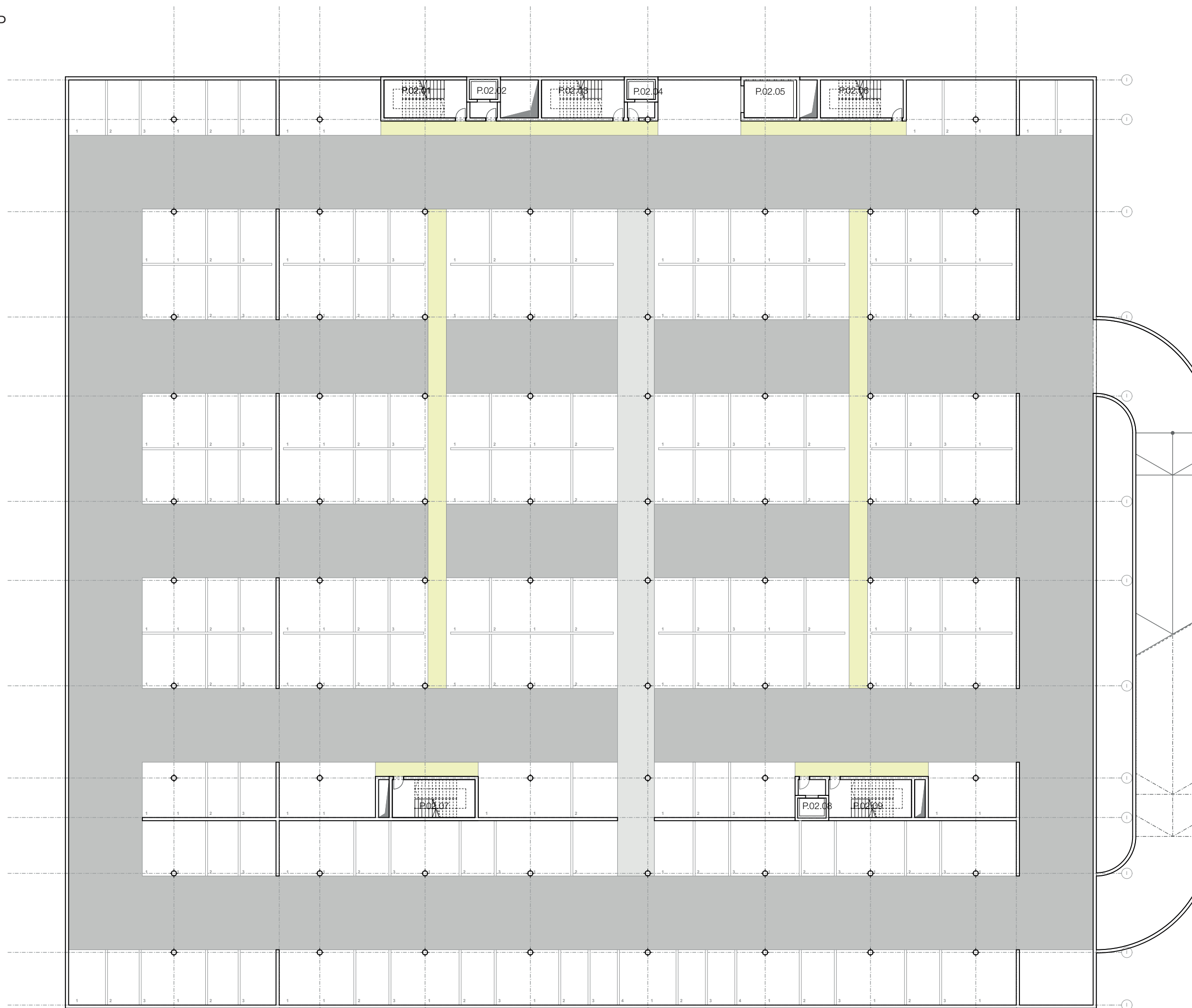
vertikální komunikace



Návrh | Půdorysy 1:350 | 2.PP

LEGENDA

- P.02.01 evakuační schodiště
- P.02.02 evakuační výtah
- P.02.03 schodiště
- P.02.04 výtah
- P.02.05 nákladní výtah
- P.02.06 evakuační schodiště
- P.02.07 evakuační schodiště
- P.02.08 evakuační výtah
- P.02.09 evakuační schodiště



Návrh | Půdorysy 1:350 | 1.PP

LEGENDA

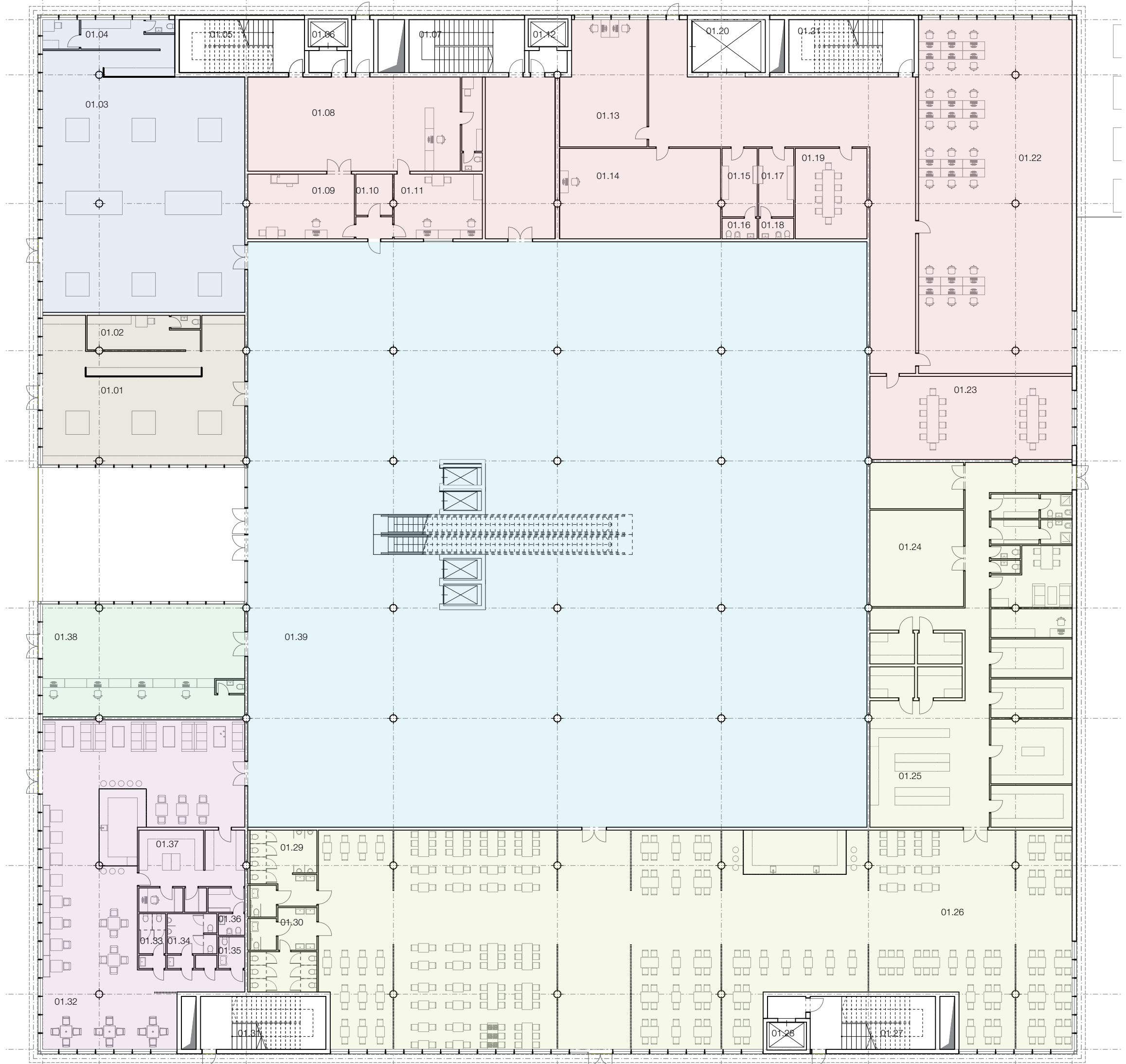
- P.01.01 sklad nábytku
- P.01.02 sklad odpadu a recyklace
- P.01.03 vnitřní rampa
- P.01.04 úklid
- P.01.05 wc invalidé
- P.01.06 wc muži
- P.01.07 wc ženy
- P.01.08 evakuační schodiště
- P.01.09 evakuační výtah
- P.01.10 schodiště
- P.01.11 výtah
- P.01.12 nákladní výtah
- P.01.13 evakuační schodiště
- P.01.14 sklad obalů
- P.01.15 evakuační schodiště
- P.01.16 evakuační výtah
- P.01.17 evakuační schodiště



Návrh | Půdorys 1:250 | 1.NP

LEGENDA

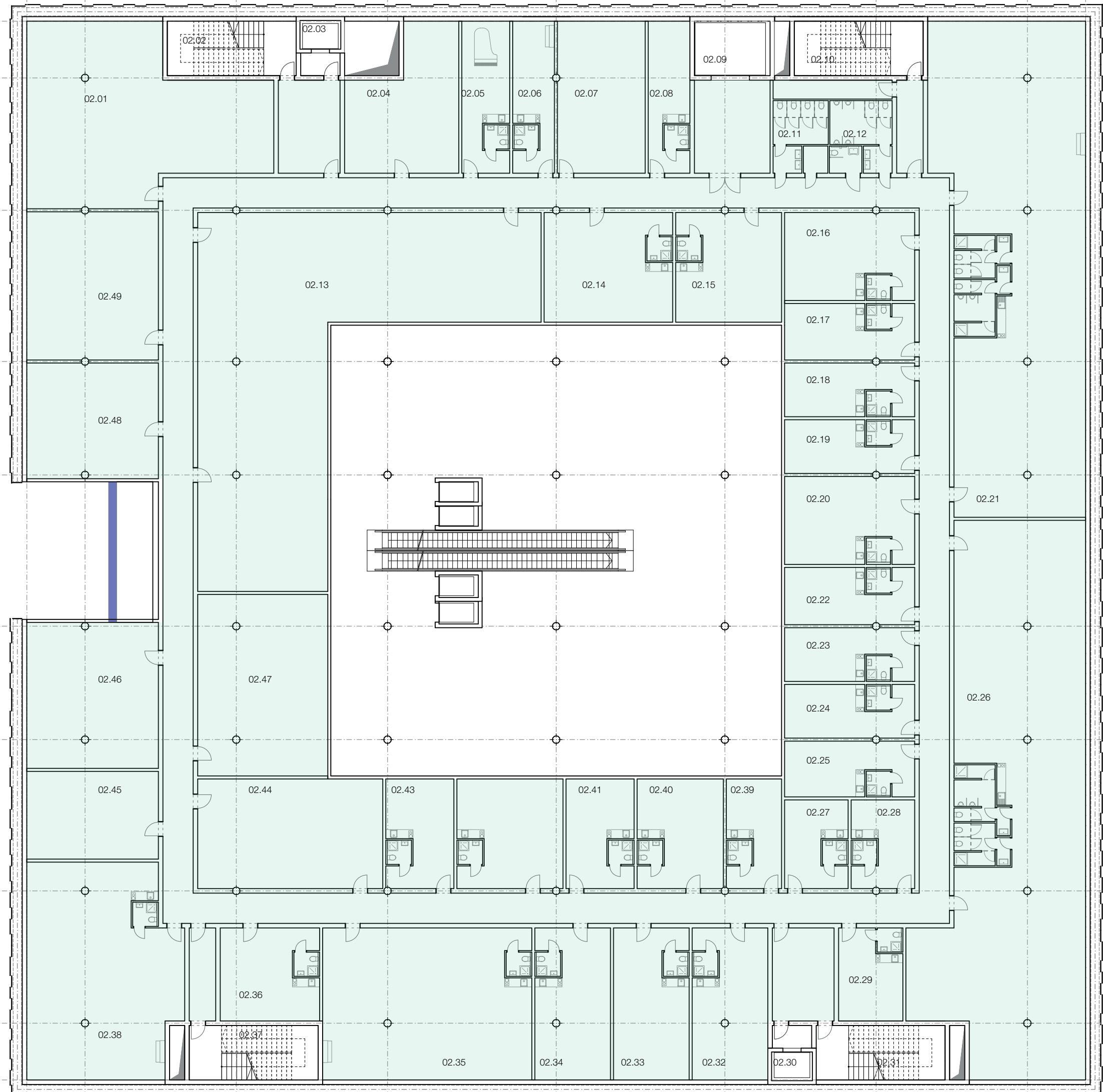
- 01.01 info point
- 01.02 zázemí info pointu
- 01.03 design shop
- 01.04 zázemí design shopu
- 01.05 evakuační schodiště
- 01.06 evakuační výtah
- 01.07 schodiště
- 01.08 vrátnice s vestibulem
- 01.09 první pomoc
- 01.10 úklid
- 01.11 ostraha
- 01.12 nákladní výtah
- 01.13 pracovna
- 01.14 serverovna
- 01.15 šatna muži
- 01.16 wc muži
- 01.17 šatna ženy
- 01.18 wc ženy
- 01.09 konferenční místnost
- 01.20 nákladní výtah
- 01.21 evakuační schodiště
- 01.22 kanceláře vedení
- 01.23 konferenční místnost
- 01.24 zázemí restaurace
- 01.25 kuchyně
- 01.26 restaurace
- 01.27 evakuační schodiště
- 01.28 evakuační výtah
- 01.29 wc muži
- 01.30 wc ženy
- 01.31 evakuační schodiště
- 01.32 kavárna
- 01.33 wc ženy
- 01.34 wc muži
- 01.35 wc bezbariérové
- 01.36 kavárna
- 01.37 zázemí kavárny
- 01.38 pokladny
- 01.39 vestibul



Návrh | Půdorys 1:250 | 2.NP

LEGENDA

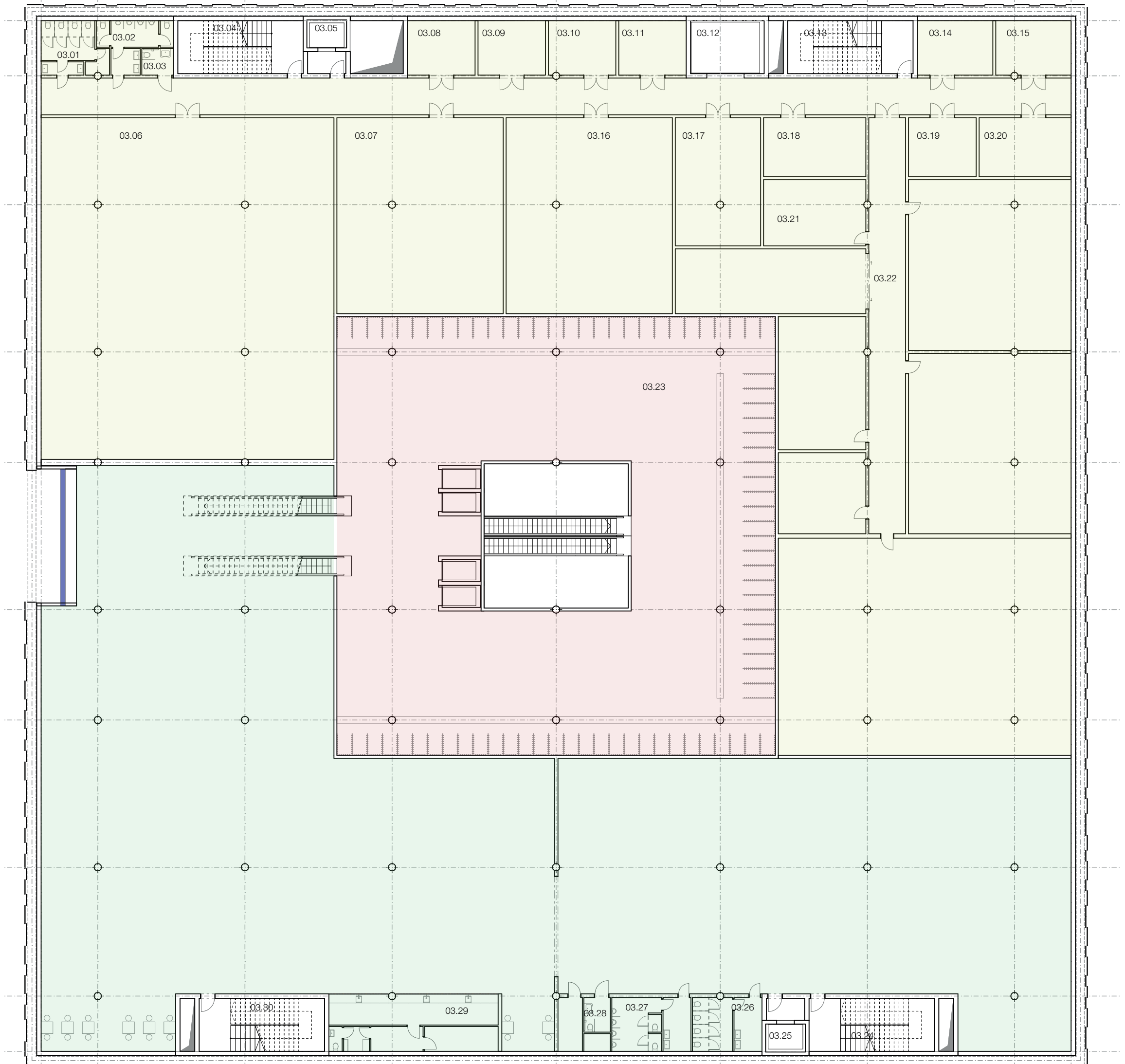
- 02.01 relaxační místnost
- 02.02 evakuační shodiště
- 02.03 evakuační výtah
- 02.04 nástrojař
- 02.05 dirigent
- 02.06 sbormistr
- 02.07 zámečník
- 02.08 inspektor orchestru
- 02.09 nákladní výtah
- 02.10 evakuační schodiště
- 02.11 wc ženy
- 02.12 wc muži
- 02.13 sklad transportních obalů
- 02.14 primy
- 02.15 sekundy
- 02.16 violy
- 02.17 flétny
- 02.18 klarinety
- 02.19 fagoty
- 02.20 violoncela
- 02.21 hostující orchestr
- 02.22 trubky
- 02.23 hoboje
- 02.24 pozouny a tuby
- 02.25 lesní roh
- 02.26 klub filharmoniků
- 02.27 sólisti
- 02.28 sólisti
- 02.29 sólisti
- 02.30 evakuační výtah
- 02.31 evakuační schodiště
- 02.32 apartmány
- 02.33 apartmány
- 02.34 apartmány
- 02.35 sbor pánský
- 02.36 tympány a bicí nástroje
- 02.37 evakuační schodiště
- 02.38 sbor dámský
- 02.39 sólisti
- 02.40 harfy a klávesové nástroje
- 02.41 sólisti
- 02.42 kontrabasy
- 02.43 sólisti
- 02.44 ladírna
- 02.45 sklad materiálů údržby
- 02.46 ladírna
- 02.47 dílny ádržby
- 02.48 archiv nenotového materiálu
- 02.49 archiv notového materiálu



Návrh | Půdorys 1:250 | 3.NP

LEGENDA

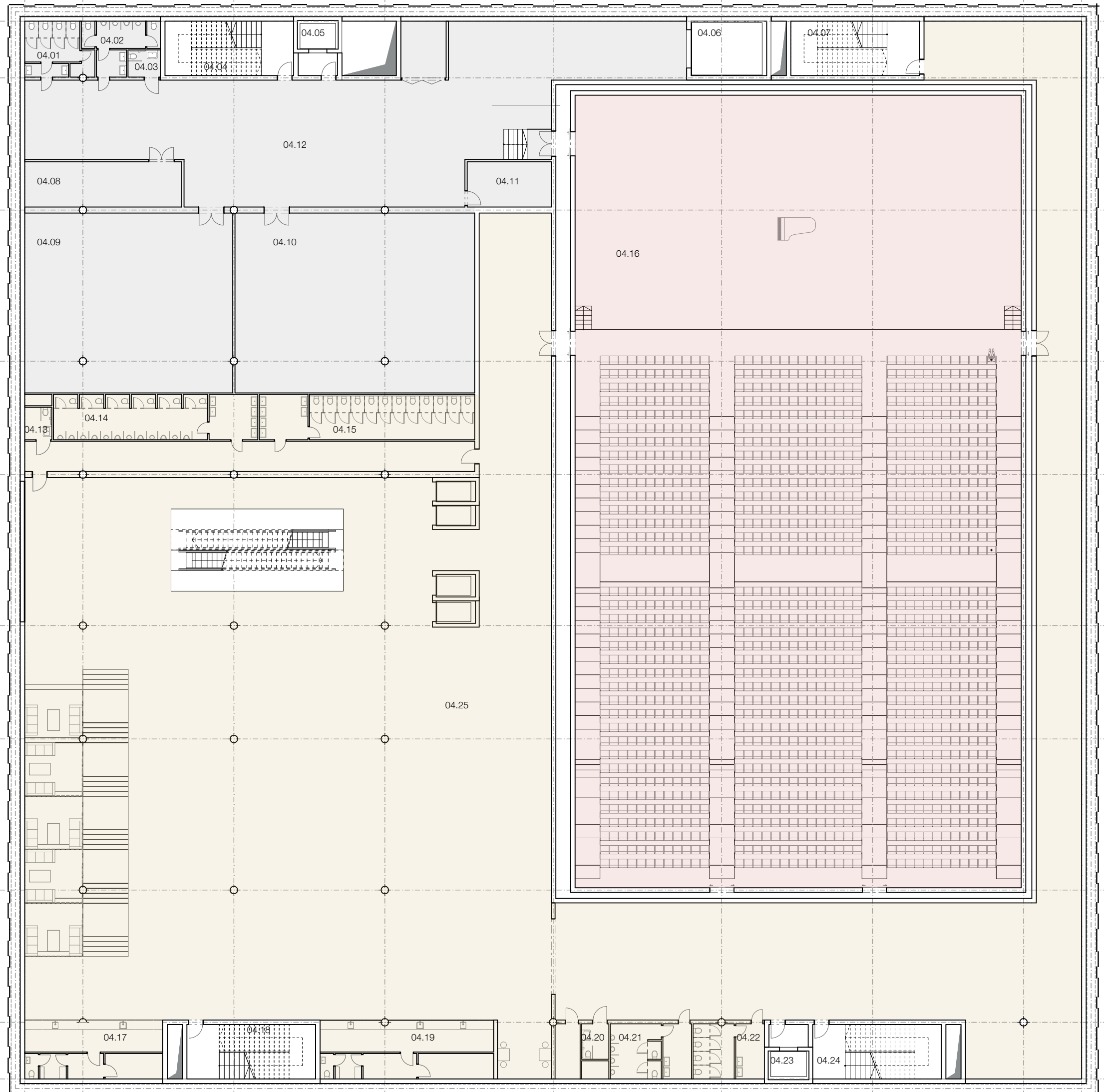
- 03.01 wc ženy
- 03.02 wc muži
- 03.03 wc bezbariérové
- 03.04 evakuační schodiště
- 03.05 evakuační výtah
- 03.06 zkušebna
- 03.07 zkušebna
- 03.08 zkušebna malá
- 03.09 zkušebna malá
- 03.10 zkušebna malá
- 03.11 zkušebna malá
- 03.12 nákladní výtah
- 03.13 evakuační schodiště
- 03.14 zkušebna malá
- 03.15 zkušebna malá
- 03.16 zkušebna
- 03.17 zkušebna - bicí nástroje
- 03.18 zkušebna malá
- 03.19 zkušebna malá
- 03.20 zkušebna malá
- 03.21 místnost telekomunikací
- 03.22 technické zázemí budovy
- 03.23 šatny
- 03.24 evakuační schodiště
- 03.25 evakuační výtah
- 03.26 wc ženy
- 03.27 wc muži
- 03.28 wc bezbariérové
- 03.29 bar
- 03.30 evakuační schodiště



Návrh | Půdorys 1:250 | 4.NP

LEGENDA

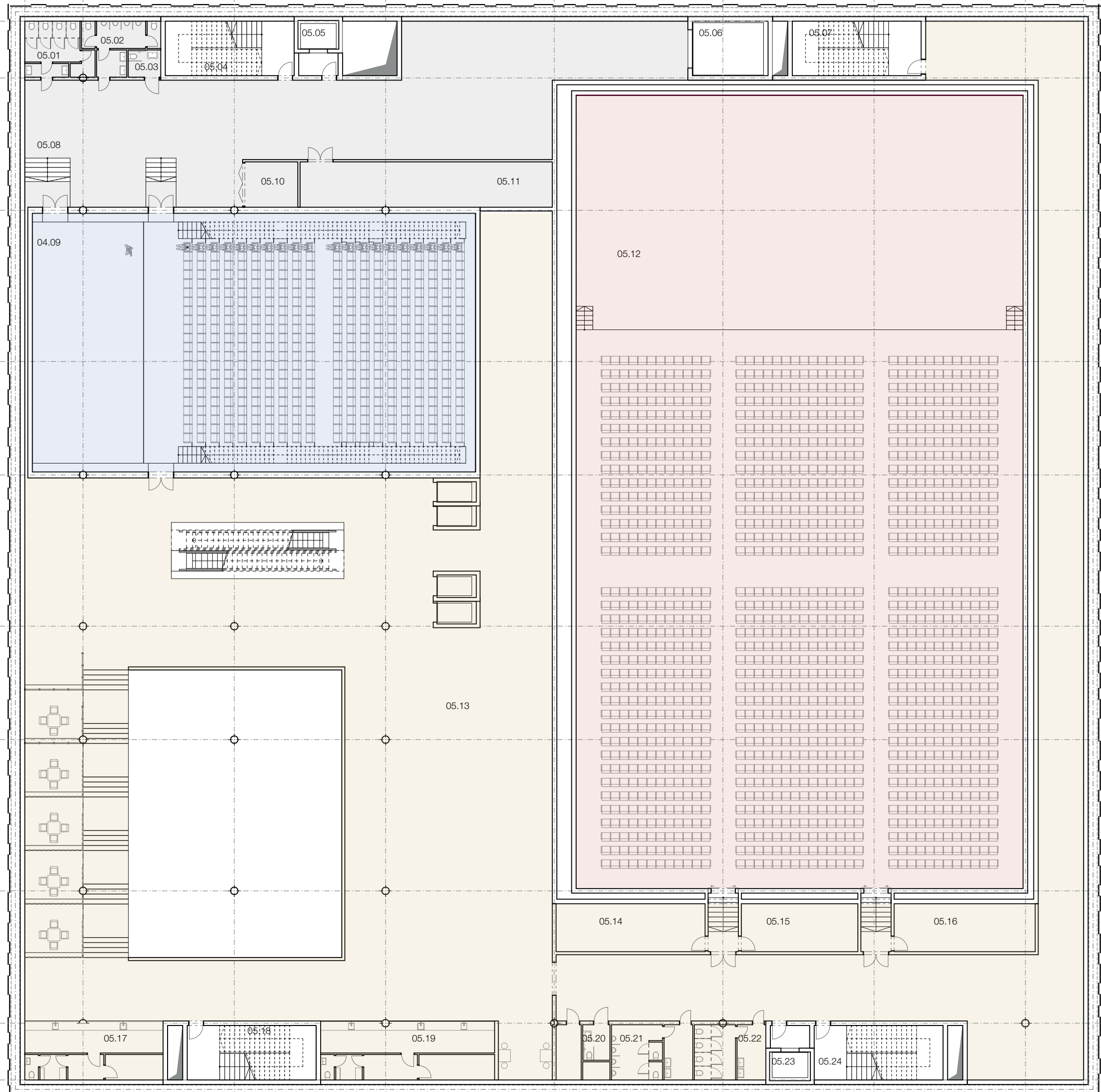
- 04.01 wc ženy
- 04.02 wc muži
- 04.03 wc bezbariérové
- 04.04 evakuační schodiště
- 04.05 evakuační výtah
- 04.06 nákladní výtah
- 04.07 evakuační schodiště
- 04.08 inspektor hlediště
- 04.09 výtah na klavír, sklad
- 04.10 sklad technologie
- 04.11 úklid
- 04.12 green room
- 04.13 wx bezbariérové
- 04.14 wc muži
- 04.15 wc ženy
- 04.16 velký sál
- 04.17 bar
- 04.18 evakuační schodiště
- 04.19 bar
- 04.20 wc bezbariérové
- 04.21 wc muži
- 04.22 wc ženy
- 04.23 evakuační výtah
- 04.24 evakuační schodiště
- 04.25 foyer



Návrh | Půdorysy 1:250 | 5.NP

LEGENDA

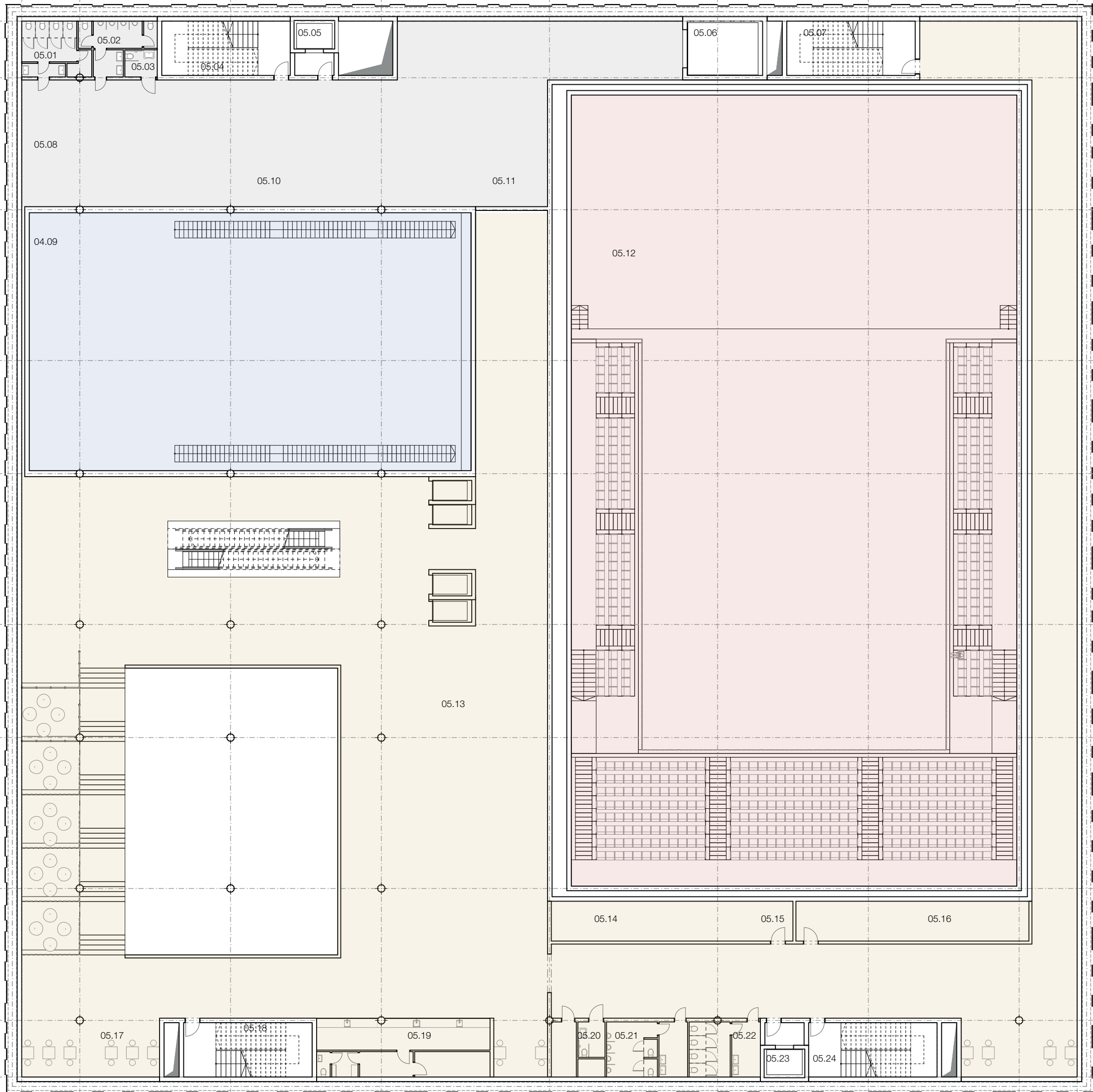
- 05.01 wc ženy
- 05.02 wc muži
- 05.03 wc bezbariérové
- 05.04 evakuační schodiště
- 05.05 evakuační výtah
- 05.06 nákladní výtah
- 05.07 evakuační schodiště
- 05.08 green room
- 05.09 malý sál
- 05.10 sklad
- 05.11 sklad technologie
- 05.12 velký sál
- 05.13 foyer
- 05.14 nahrávání
- 05.15 TV přenosy
- 05.16 radiové přenosy
- 05.17 bar
- 05.18 evakuační schodiště
- 05.19 bar
- 05.20 wc bezbariérové
- 05.21 wc muži
- 05.22 wc ženy
- 05.23 evakuační výtah
- 05.24 evakuační schodiště
- 05.25 foyer



Návrh | Půdorysy 1:250 | 6.NP

LEGENDA

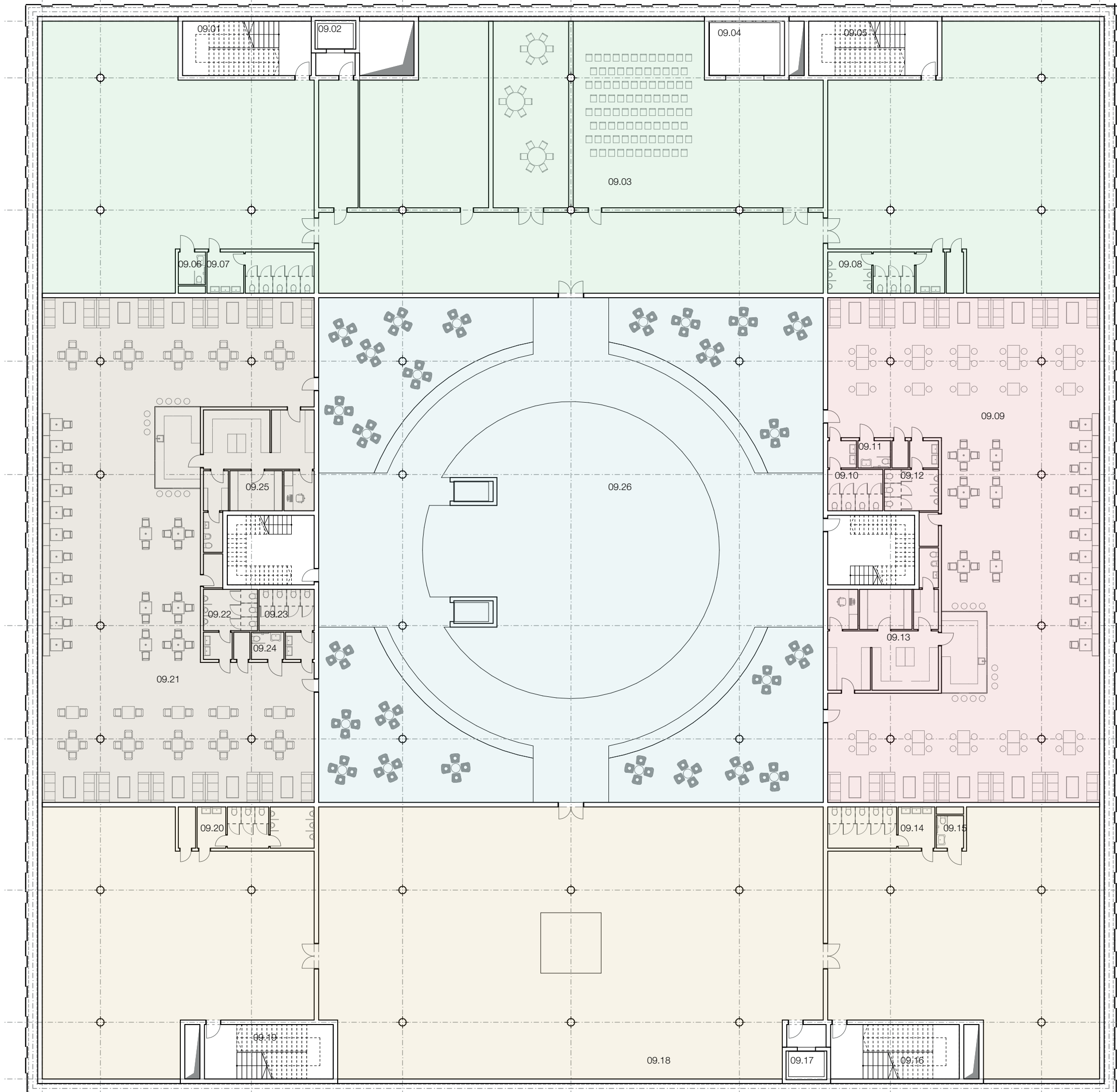
05.01 wc ženy
UPRAVIT



Návrh | Půdorysy 1:250 | 9.NP

LEGENDA

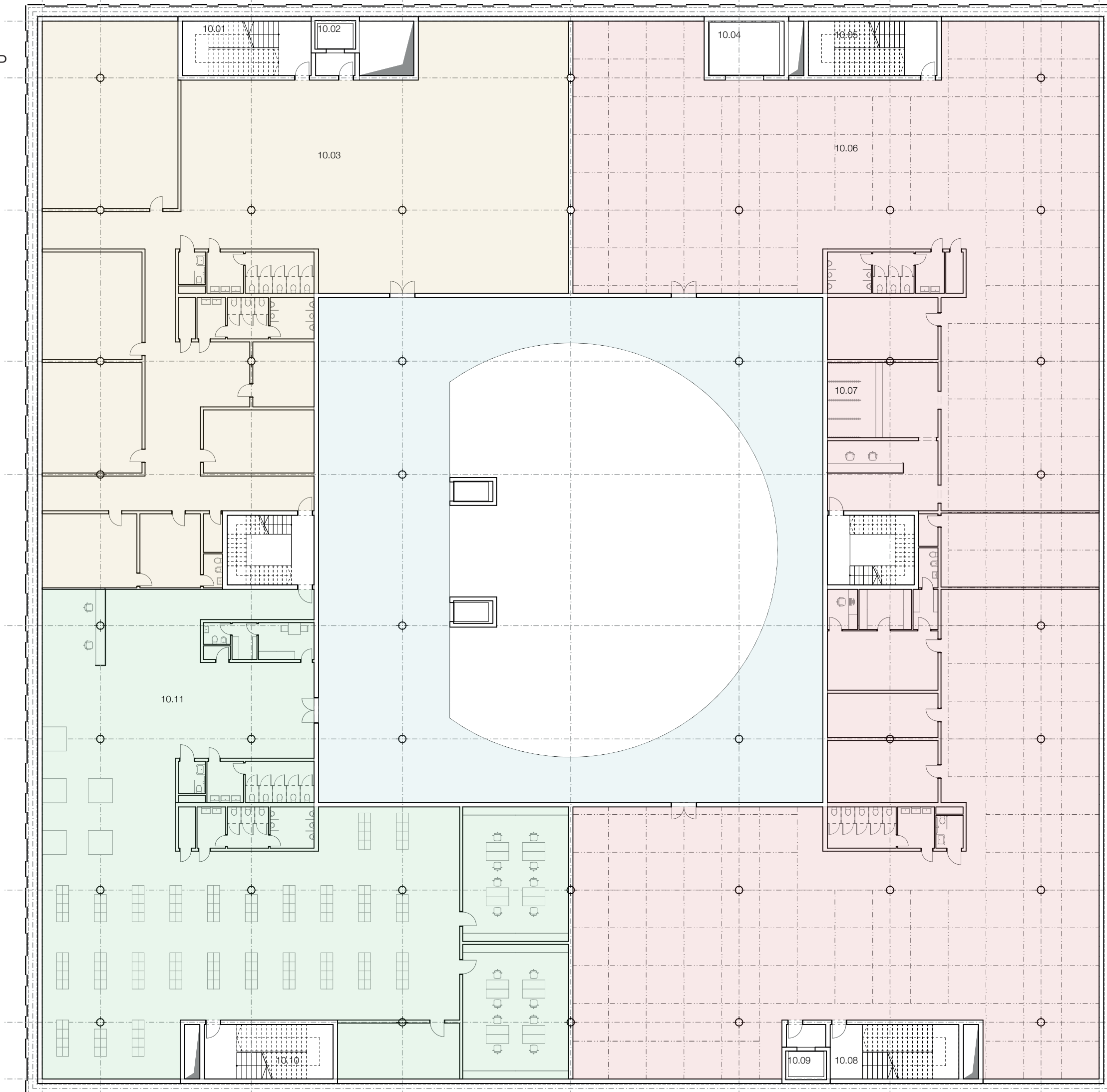
- 09.01 evakuační schodiště
- 09.02 evakuační výtah
- 09.03 multifunkční prostory
- 09.04 nákladní výtah
- 09.05 evakuační schodiště
- 09.06 wc bezbariérové
- 09.07 wc ženy
- 09.08 wc muži
- 09.09 bar
- 09.10 wc ženy
- 09.11 wc bezbariérové
- 09.12 wc muži
- 09.13 zázemí baru
- 09.14 wc ženy
- 09.15 wc bezbariérové
- 09.16 evakuační schodiště
- 09.17 evakuační výtah
- 09.18 tančírna
- 09.19 evakuační schodiště
- 09.20 wc muži
- 09.21 kavárna
- 09.22 wc muži
- 09.23 wc ženy
- 09.24 wc bezbariérové
- 09.25 zázemí kavárny
- 09.26 vnitroblok



Návrh | Půdorysy 1:250 | 10.NP

LEGENDA

- 10.01 evakuační schodiště
- 10.02 evakuační výtah
- 10.03 edukační centrum
- 10.04 nákladní výtah
- 10.05 evakuační schodiště
- 10.06 galerie
- 10.07 šatny
- 10.08 evakuační schodiště
- 10.09 evakuační výtah
- 10.10 evakuační schodiště
- 10.11 hudební knihovna s badatelnou

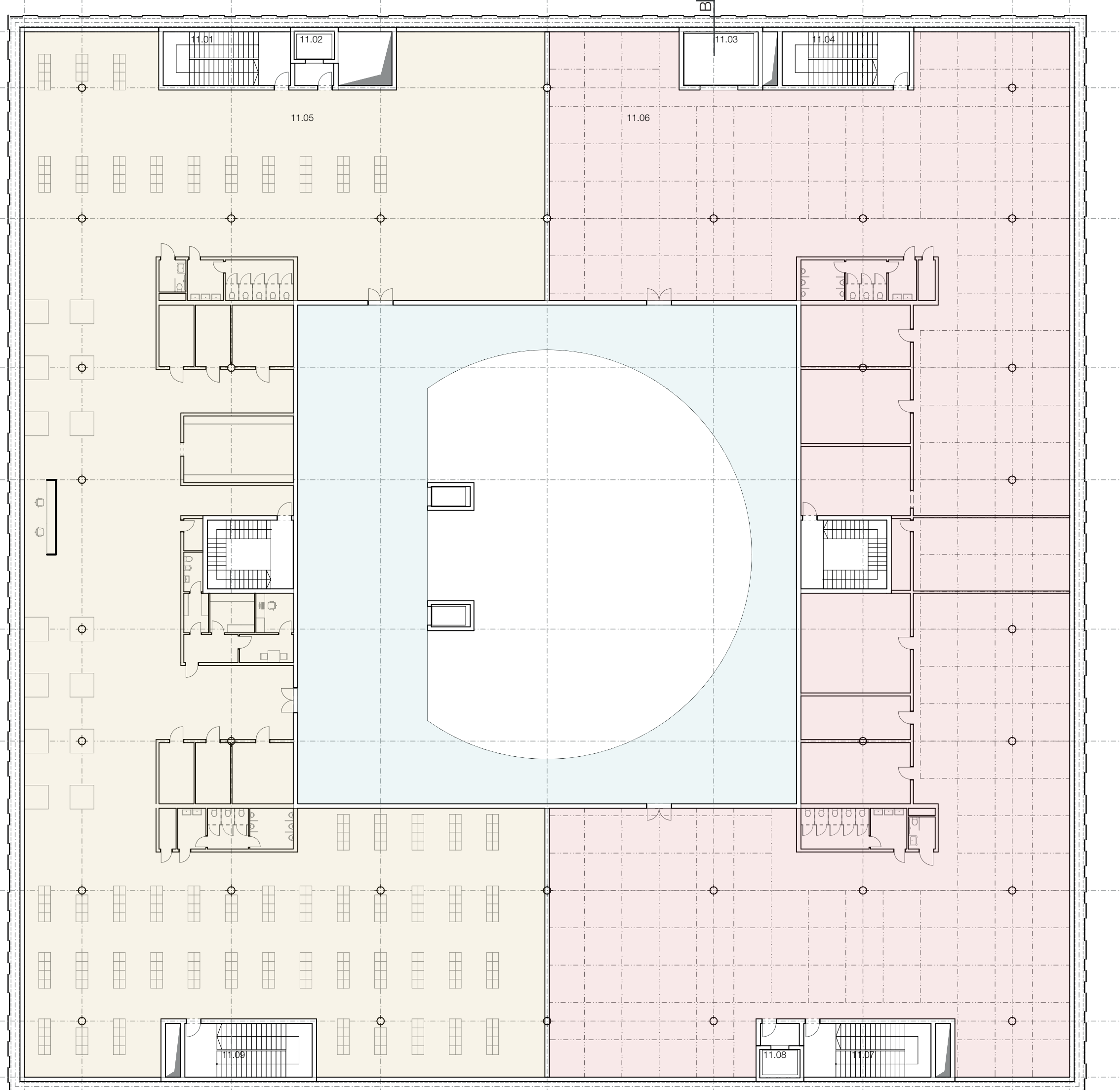


Návrh | Půdorysy 1:250 | 11.NP

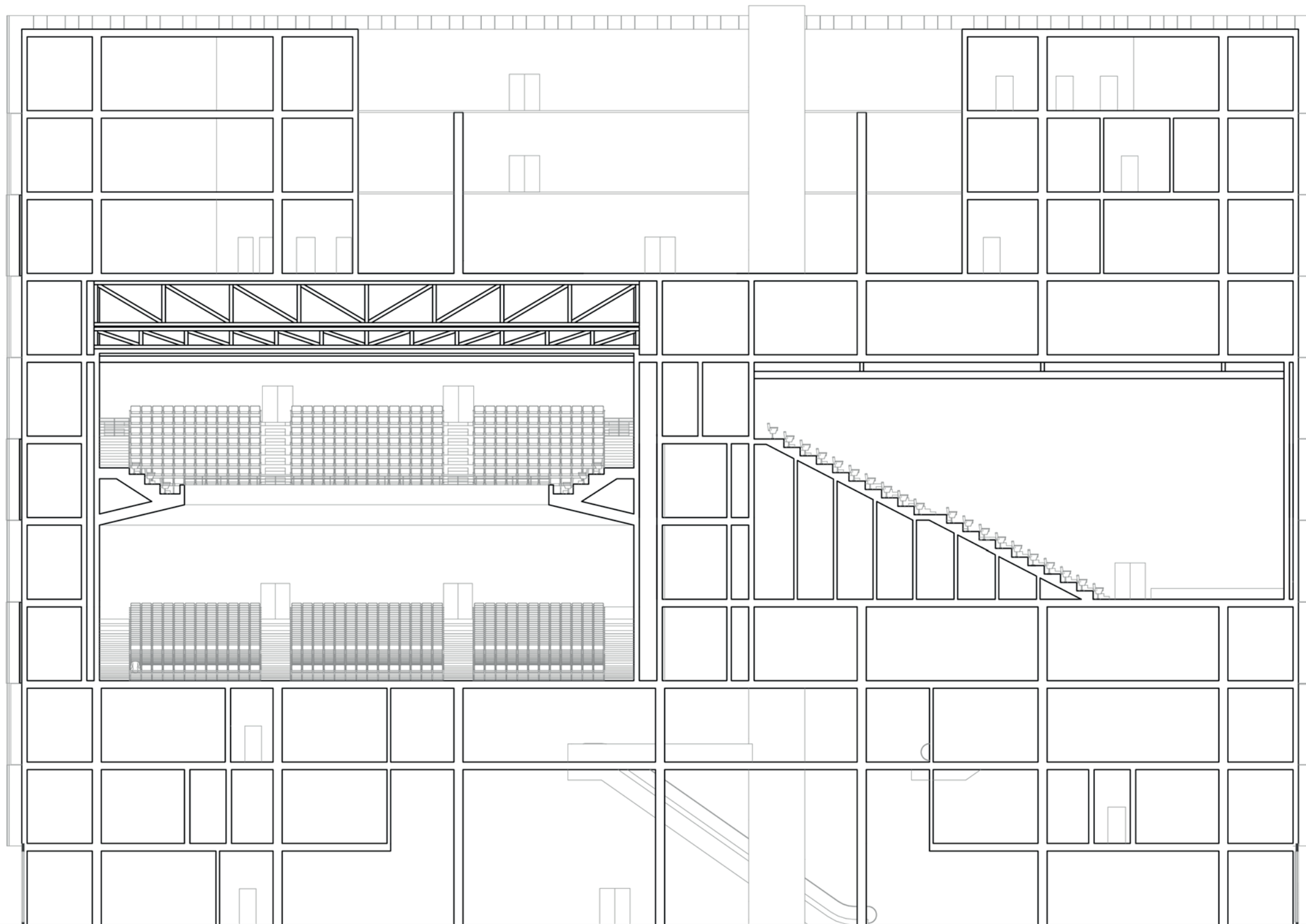
LEGENDA

- 11.01 evakuační schodiště
- 11.02 evakuační výtah
- 11.03 nákladní výtah
- 11.04 evakuační schodiště
- 11.05 hudební vydavatelství
- 11.06 galerie
- 11.07 evakuační schodiště
- 11.08 evakuační výtah
- 11.09 evakuační schodiště

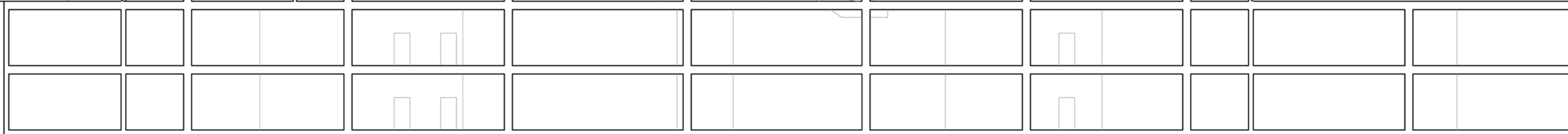
A



+50,00

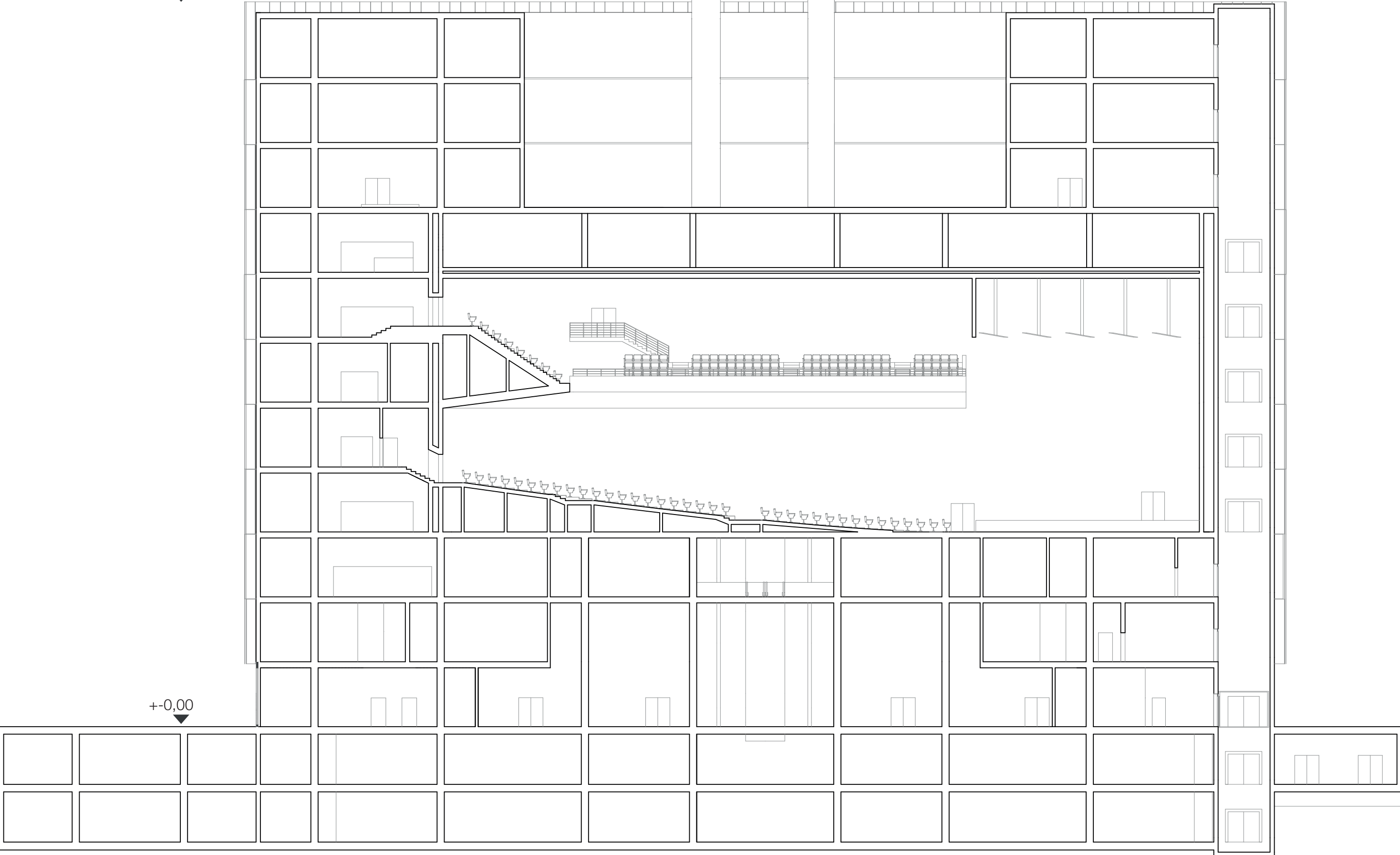


+0,00

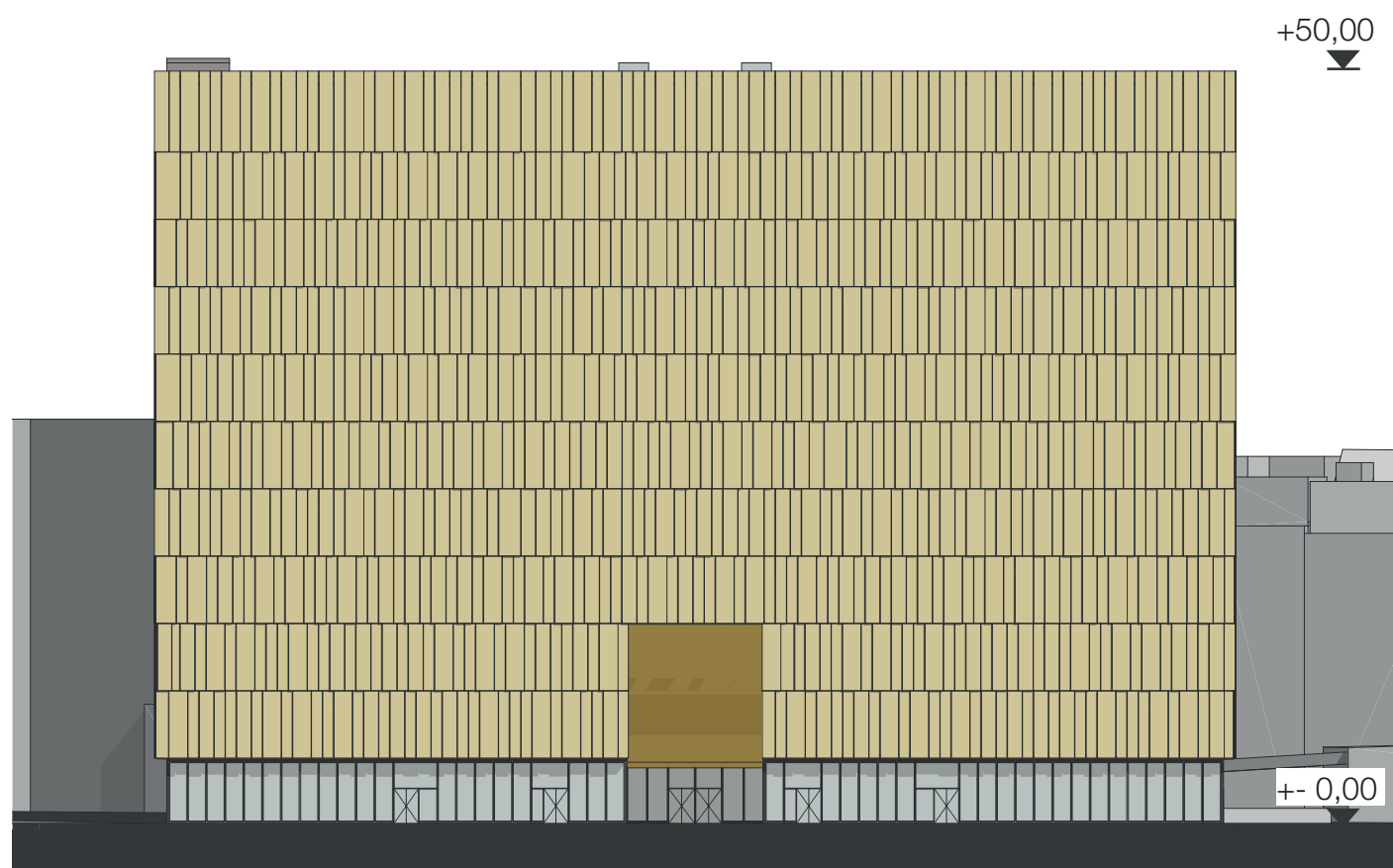


Návrh | Řezy 1:250 | B

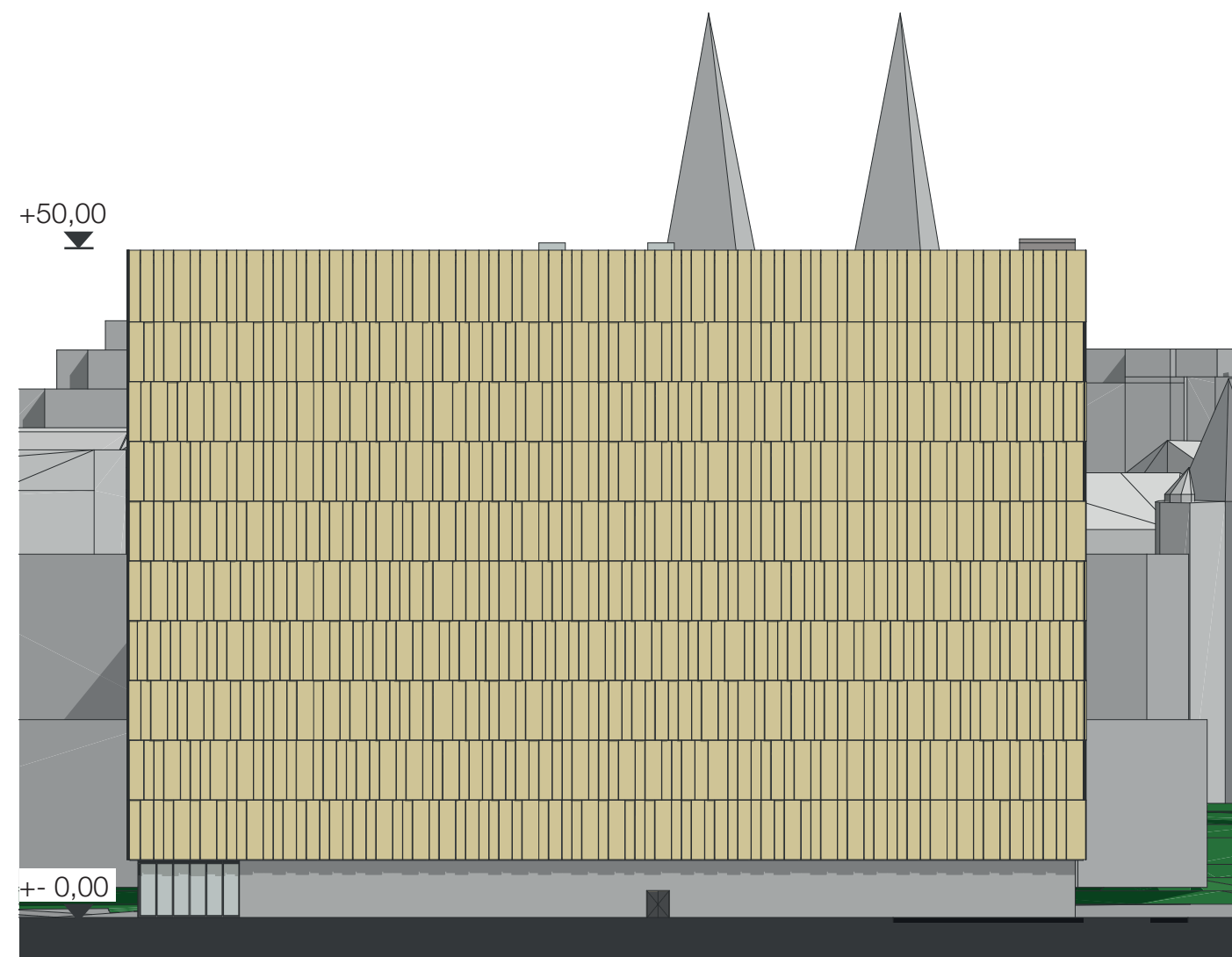
+50,00



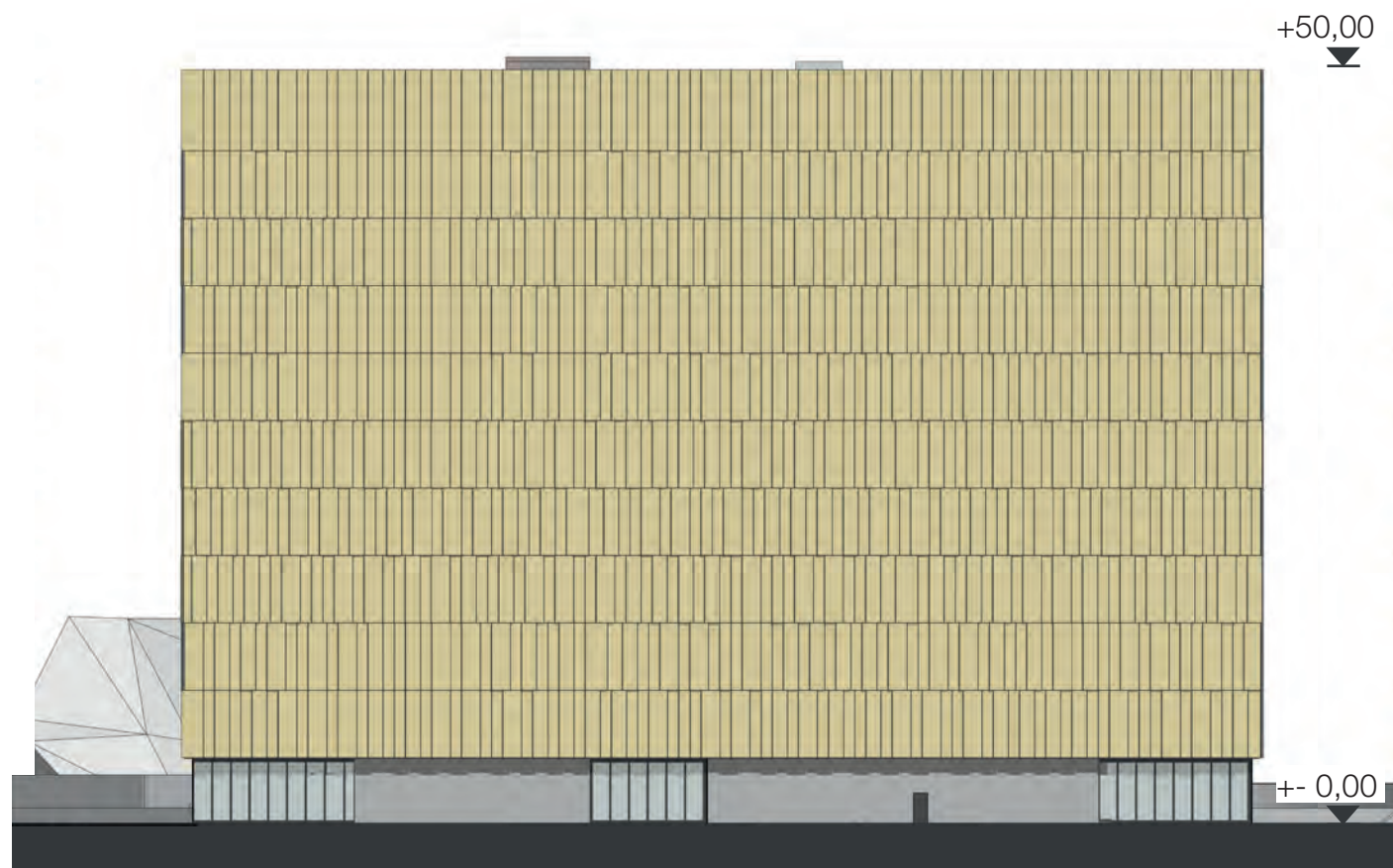
Návrh | Pohledy 1:500 | Západní



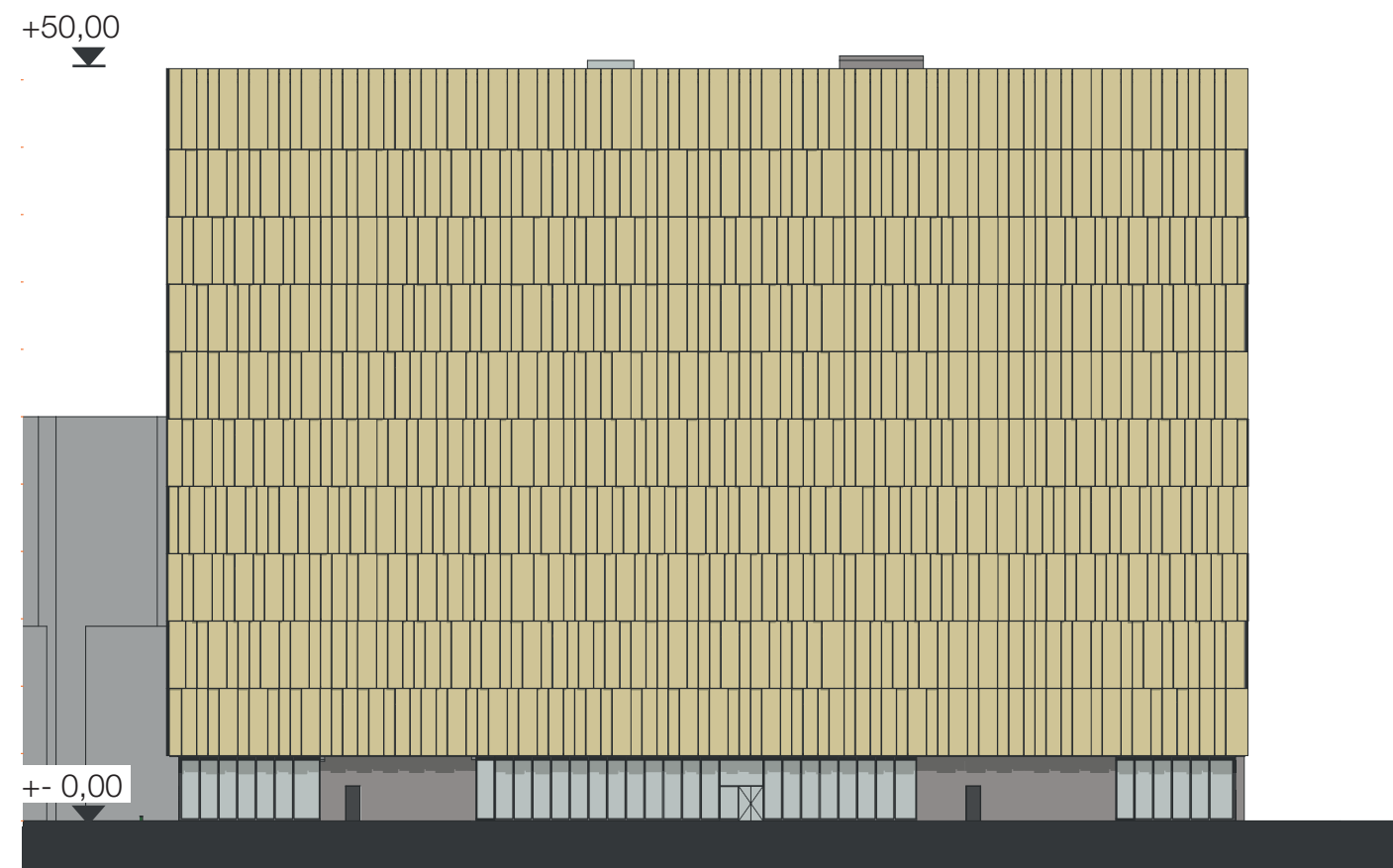
Návrh | Pohledy 1:500 | Východní



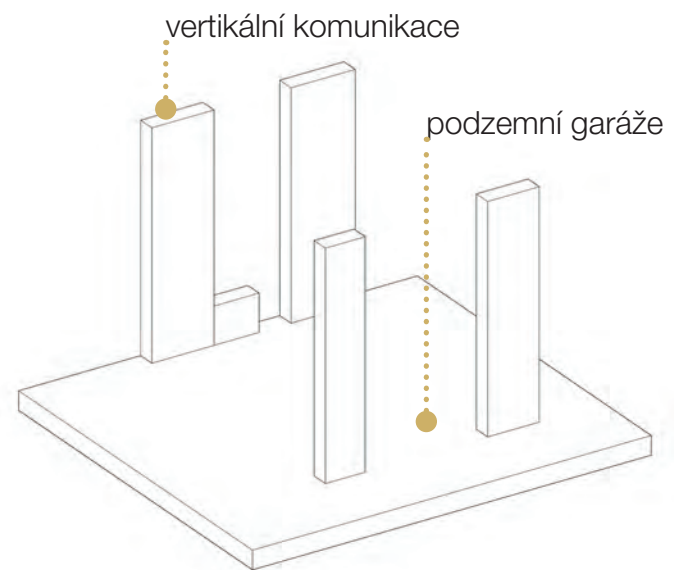
Návrh | Pohledy 1:500 | Severní



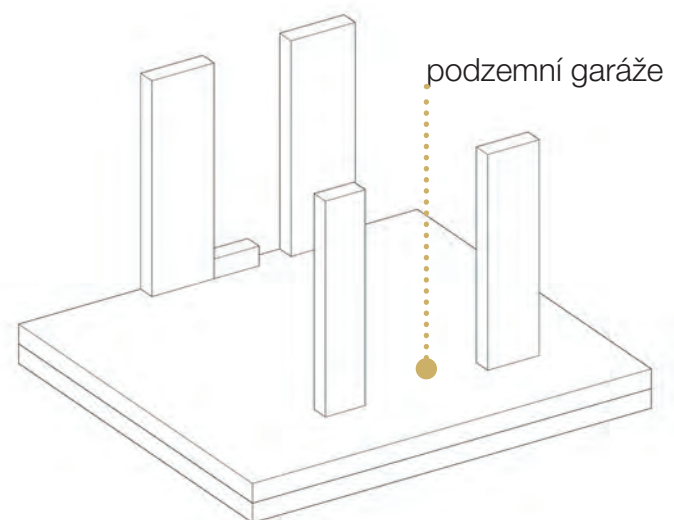
Návrh | Pohledy 1:500 | Jižní



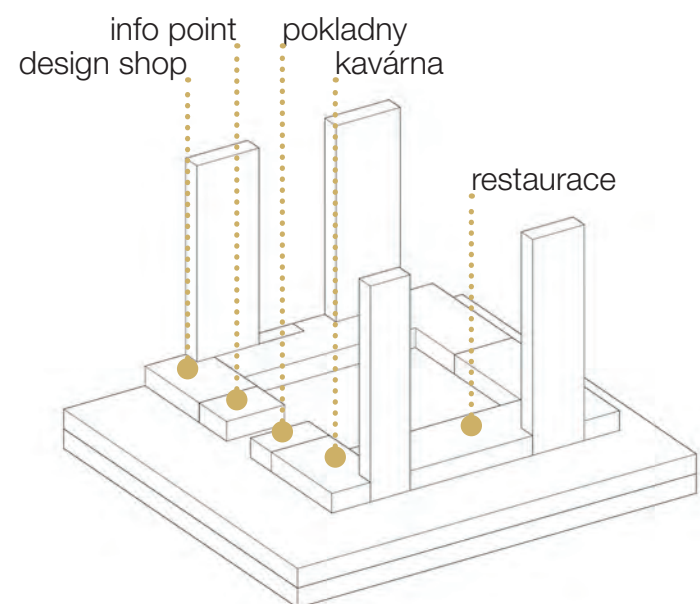
Návrh | Dispoziční řešení



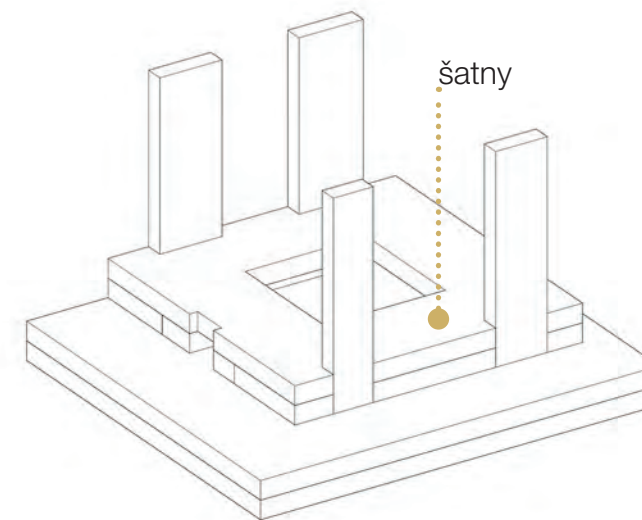
2.PP



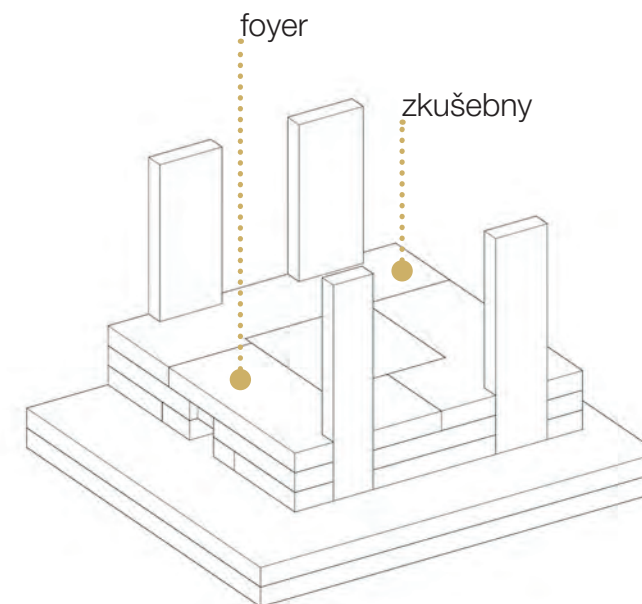
1.PP



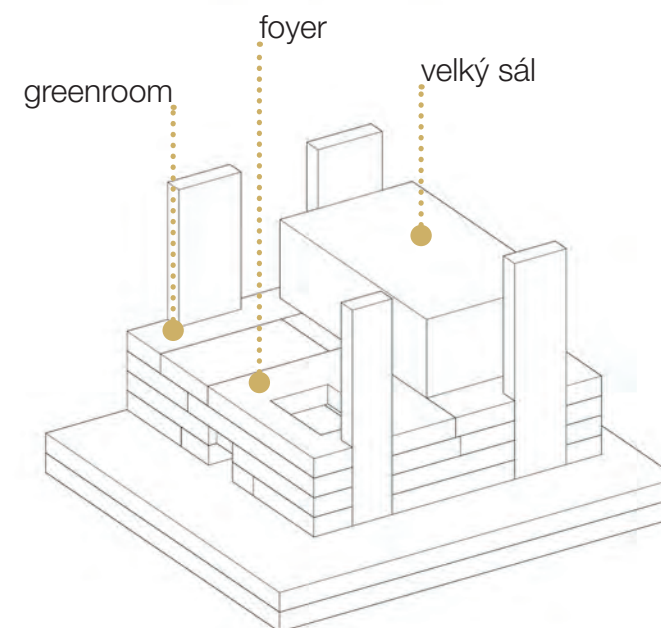
1.NP



2.NP

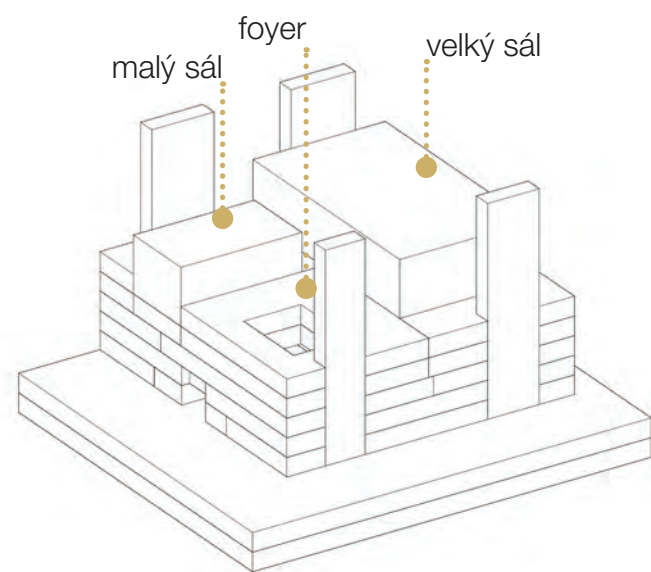


3.NP

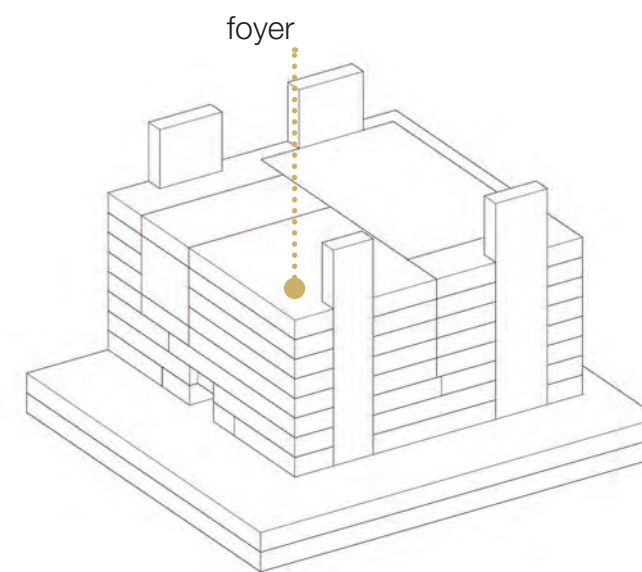


4.NP

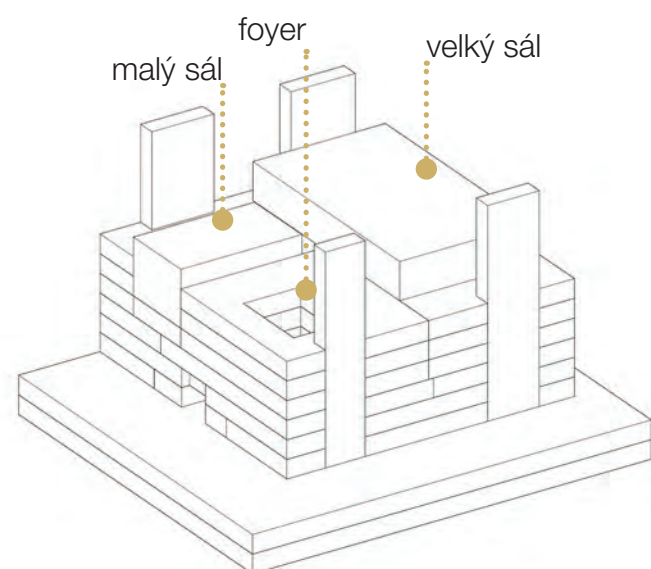
Návrh | Dispoziční řešení



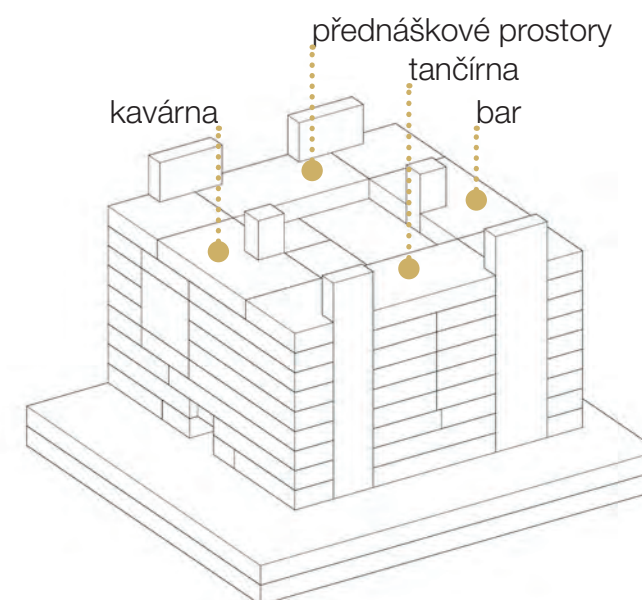
5. NP



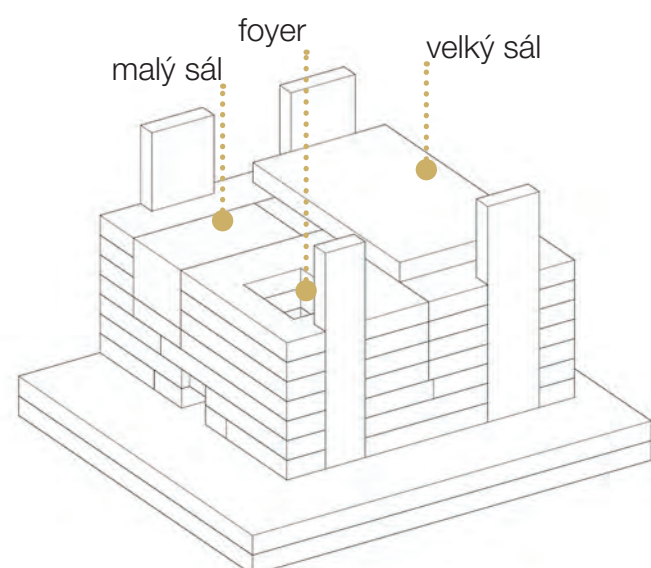
8.NP



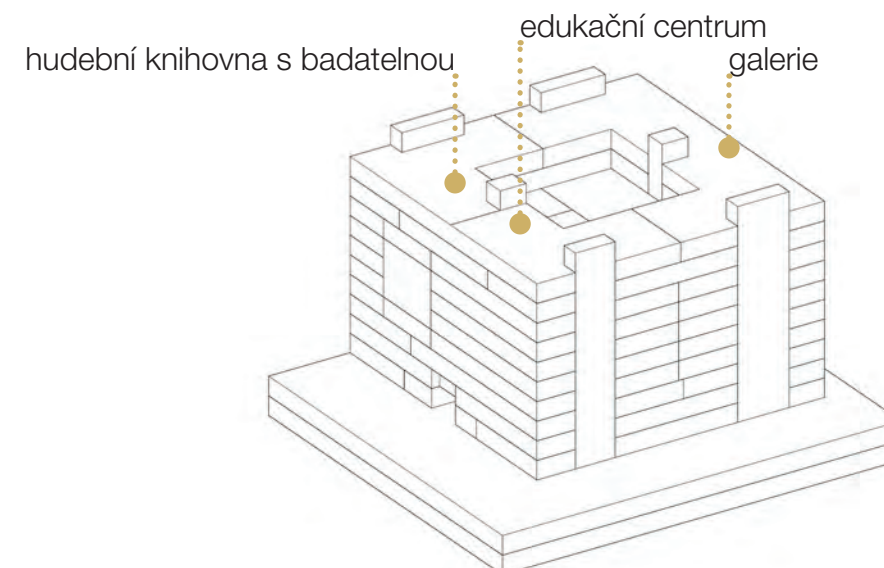
6.NP



9.NP



7.NP

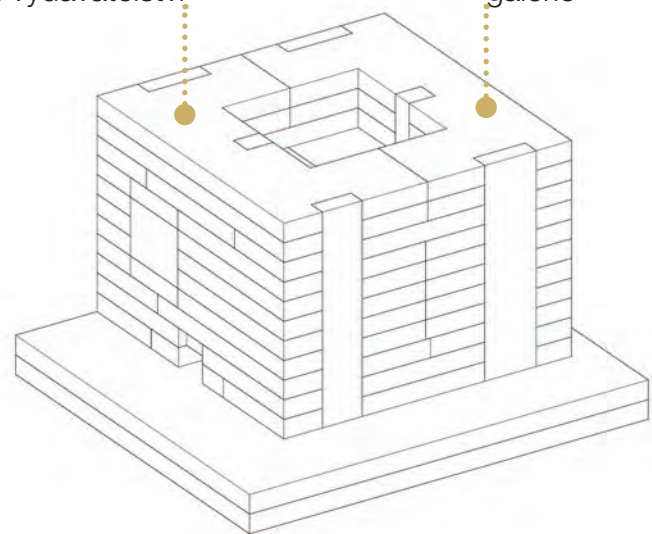


10.NP

Návrh | Dispoziční řešení

hudební vydavatelství

galerie

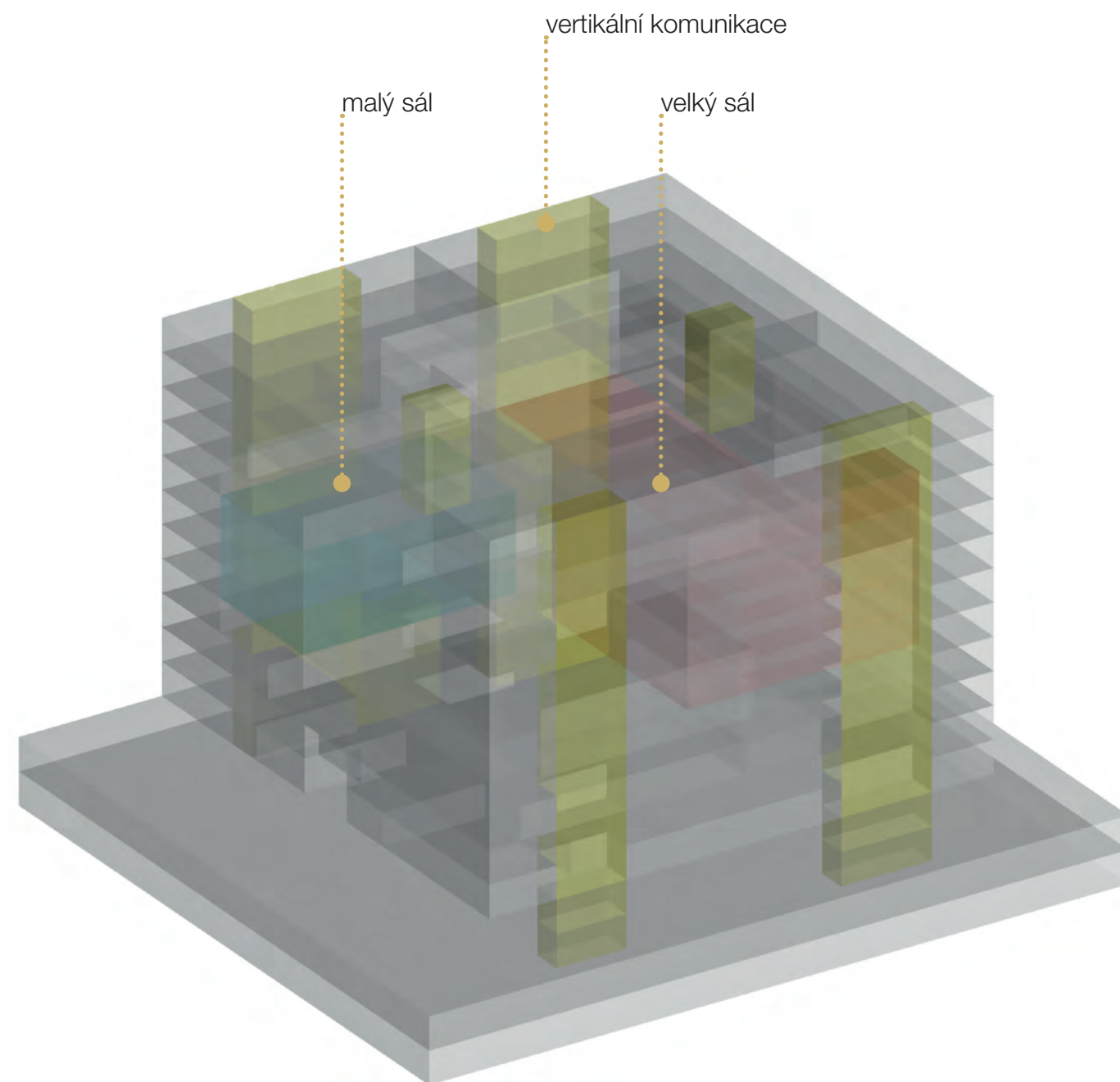


11.NP

vertikální komunikace

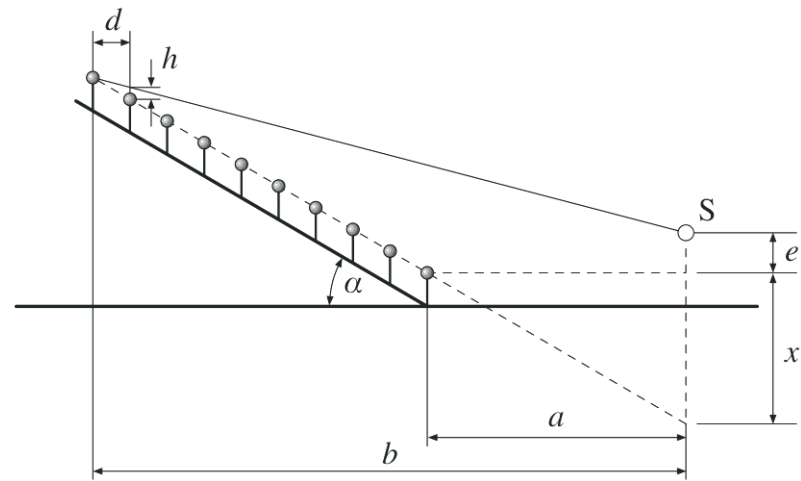
malý sál

velký sál



Návrh | Křivka viditelnosti

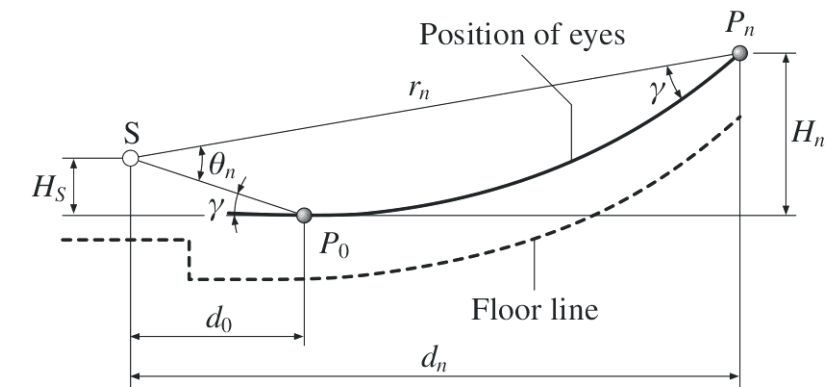
KŘIVKA VIDITELNOSTI



- α úhel mezi vodorovnou rovinou a křivkou
- S vztažný bod
- a vodorovná vzdálenost mezi vztažným bodem a očima diváka v 1. řadě
- b vodorovná vzdálenost mezi vztažným bodem a očima diváka v poslední řadě
- d vodorovná vzdálenost mezi řadami
- e svislá vzdálenost mezi vztažným bodem a výškou očí diváka v 1. řadě
- h zorné pole diváka v poslední řadě (doporučeno 120 mm)

$$\text{tg}(\alpha) = \frac{h \cdot b}{d \cdot a} - \frac{e}{a}$$

LOGARITMICKÁ KŘIVKA VIDITELNOSTI



- α úhel mezi vodorovnou rovinou a křivkou
- S vztažný bod
- H_n výška očí v n-té řadě
- d_0 vodorovná vzdálenost mezi vztažným bodem a očima diváka v 1. řadě
- d_n vodorovná vzdálenost mezi vztažným bodem a očima diváka v n-té řadě
- γ úhel mezi vodorovnou rovinou a spojnicí vztažného bodu a očima diváka v 1. řadě
- θ_n úhel mezi očima diváka v 1. řadě a očima diváka v n-té řadě

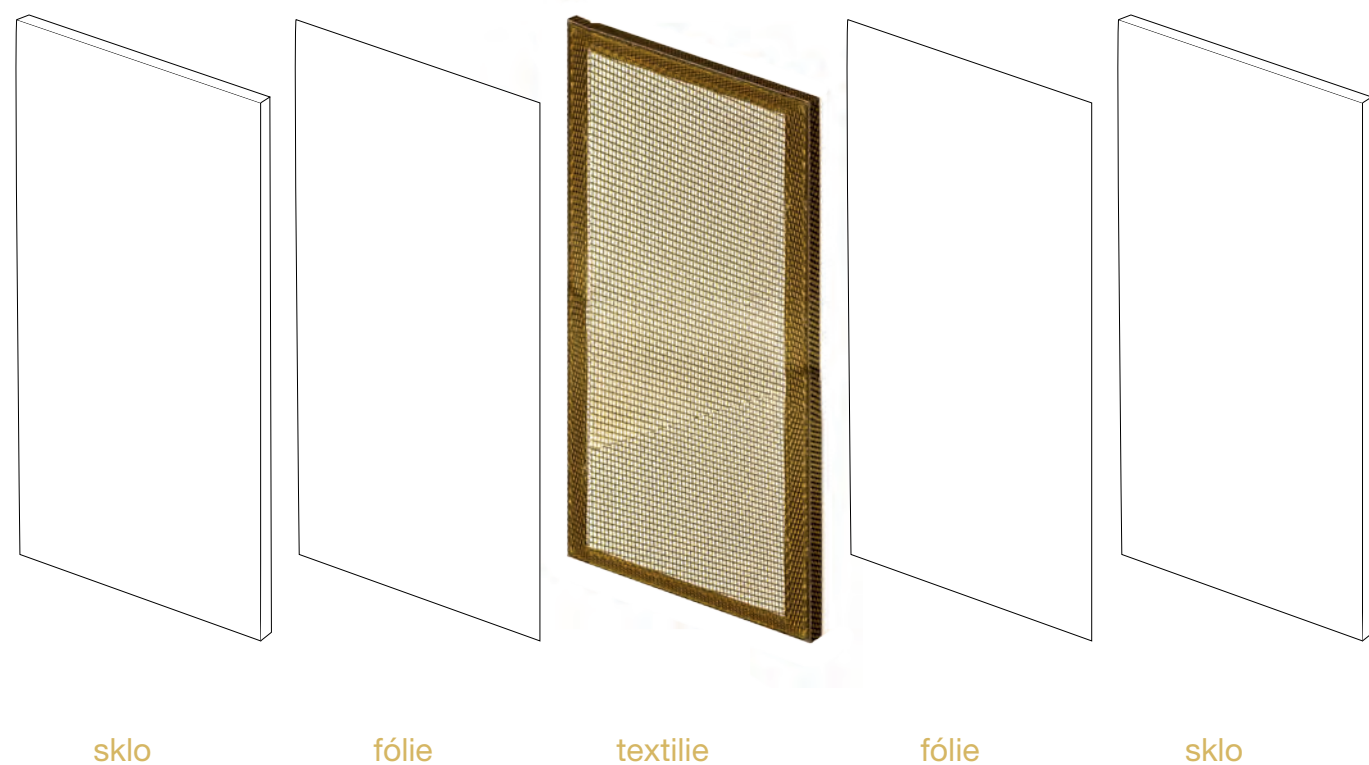
$$\theta_n = \gamma \cdot \ln \left(\frac{d_n}{d_0} \right)$$

$$H_n = d_0 \cdot \text{tg}(\gamma) + d_n \cdot \text{tg}(\theta_n - \gamma) \quad \text{podmínka: } y_S \geq y_{P_0}$$

$$H_n = d_n \cdot \text{tg}(\theta_n + \gamma) \quad \text{podmínka: } y_{P_0} \geq y_S$$

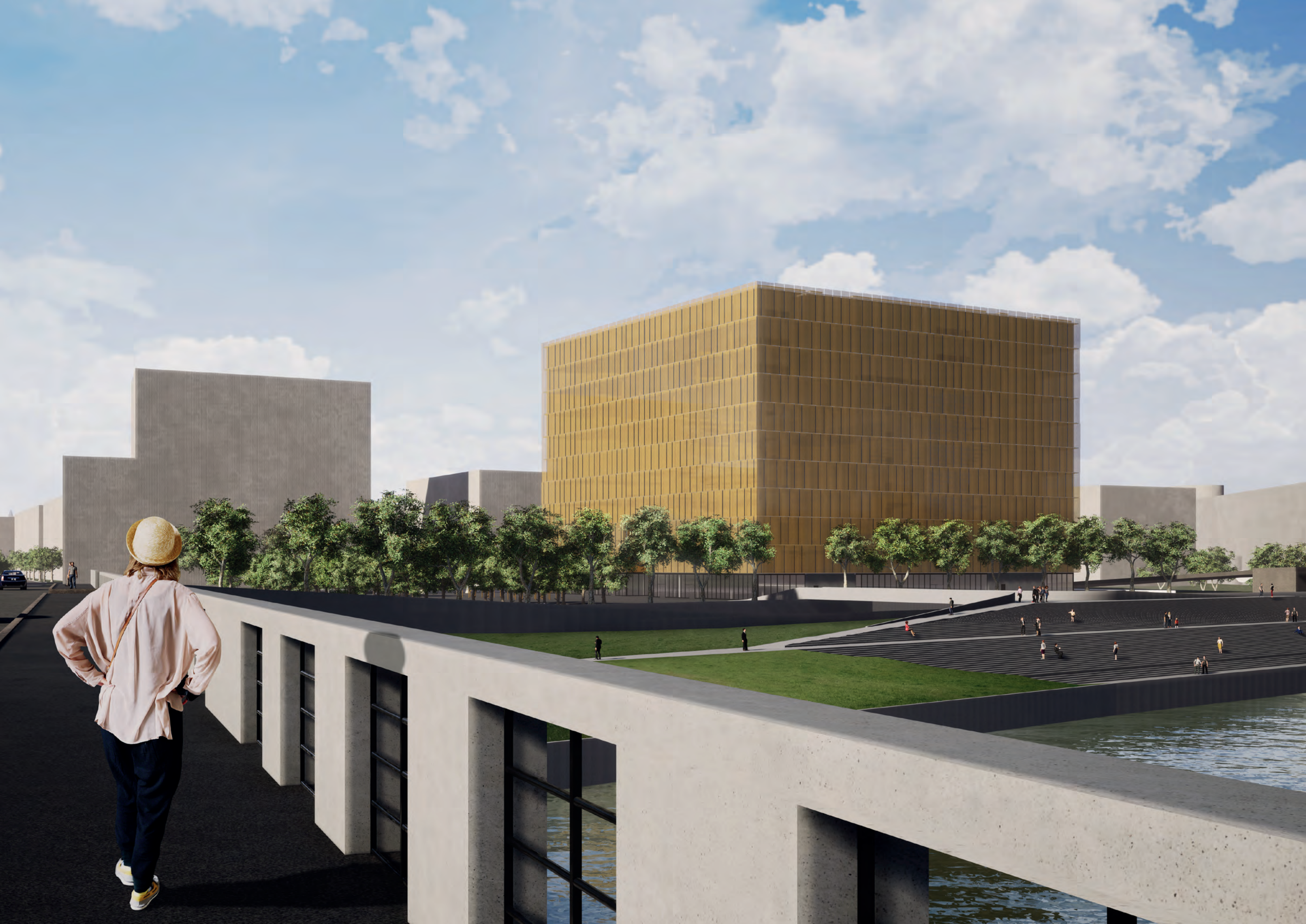
FASÁDNÍ SYSTÉM FABRIC & GLASS

- sluneční a tepelná ochrana
- precizně tkané tkaniny, které jsou jedno- nebo oboustranně navrstveny; nebo do vrstveného bezpečnostního skla zalaminovány
- **výhody**
 - umožnění pohledu zevnitř ven; vnitřní strana tkaniny je černá, tedy barevně neutrální
 - snižování výhledu zvenku dovnitř
 - dosažení vynikající světelných a tepelných podmínek
 - reflektování metalizované vnější strany tkaniny podle světelných podmínek
 - tisk téměř všech barev a motivů
 - zabraňování vnikání ptáků



Fasáda je 'živou bytostí', která se mění během dne, jak slunce a měsíc putují oblohou. Mění se jako se mění pohyby právě hrajícího houslisty, chloupky na ruce dojatého diváka či průvan z právě otevřených dveří.

Fasáda odráží sluneční paprsky. Při východu slunce ji zahalují červené, oranžové a žluté odstíny; při zatažení šedé... Budova tím získává různé charaktery během dne a noci a stává se z ní výraznější budova než její spíše 'statické' okolí.





ZDROJE

Zdroje

LITERATURA

- Joachim Mischke, Michael Zapf. *Elbphilharmonie*. 1. vydání. Hamburg: Edel, 2016, 1. edice. 224 stran. ISBN-10: 3841903657. ISBN-13: 978-3841903655
- Ing. Jiří Jaroš. *Veřejný prostor a jeho potenciál u stanic metra — 1. etapa*. Analýza rozvojového potenciálu stanic metra — sešit 1. 1. vydání. RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D., Ing. arch. Jan Harcinik, Ing. arch. Jakub Hendrych, Ing. arch. Vlasta Klokočková, Ing. arch. Ivana Kubáková, Ing. arch. Michal Leňo, Ing. arch. Lukáš Makovský, Mgr. Michal Němec, Ing. arch. Hana Peckelová, MgA. Anna Příbylová, Ing. Lukáš Tittl, Bc. Jan Zalabák, Ing. Vojtěch Žabka. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2016
- Stefan Böhling, Boris Klaas, Tino Socher. *Der Stahlbau der Elbphilharmonie*. 1. vydání. Hamburg: Hochtief, 2014. Sonderdruck aus Fachzeitschrift „Stahlbau“ 83, sešit 10, strany 707-717, ISSN 0038-9145
- Prog. Ing. arch. Miroslav Masák. *Koncertní síň, stavební program*. korigováno 31. 03. 2013
- zpracovala Mgr. Martina Macáková MSc. Předmět záznamu: *Zasedání Gremiální rady IPR Praha*. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy: 02. 06. 2017, 5 stran. Program: 5. (Prezentace k záměru umístění studie nové budovy filharmonie v lokalitě Vltavská), 6. (Diskuze členů GR se zapojením veřejnosti), 10. (Závěr k hlavním tématům)
- Jan Gehl, IPR Praha. *Magistrála - Spojující městská třída*. 1. vydání. červenec 2017
- Vedoucí projektu: Ing. arch. Pavla Melková. Vedoucí zpracovatelského týmu: Ing. arch. Vladimír Fialka. *Koncepce pražských břehů*. Spolupracovníci: Kancelář metropolitního plánu, Kancelář infrastruktury a krajiny, Kancelář prostorových dat, Kancelář podpory plánu 99. leden 2014
- Jan Jungmann. *Holešovice-Bubny v objetí Vltavy*. 1. vydání. Praha: Muzeum hl. města Prahy, 2014. 213 stran. ISBN 978-80-87828-11-3
- Leo Beránek. *Concert Halls and Opera Houses*. 2. vydání. New York: Springler-Verlag, 2002. 661 stran. ISBN 0-387-95524-0 (říjen 2018)
- Z. Maekawa, P. Lord. *Environmental and architectural acoustics*. 2. vydání. Londýn: E&FN Spon, 1994. 377 stran. ISBN 0-419-15980-0 (říjen 2018)
- Thomas Rossing. *Springer Handbook of Acoustics*. 2. vydání. New York: Springler-Verlag, 2014. 1286 stran. ISBN 978-1-4939-0755-7 (říjen 2018)
- M. Barron. *Balcony Overhangs in Concert Auditoria*. Bath: Scholl of Architecture and Civil Engineering, 1995. 11 stran (říjen 2018)

CITACE

- <http://www.iprpraha.cz/koncertnisal> (červenec 2018)
- zpracovala Mgr. Martina Macáková MSc. Předmět záznamu: *Zasedání Gremiální rady IPR Praha*. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy: 02. 06. 2017, 5 stran. Program: 5. (Prezentace k záměru umístění studie nové budovy filharmonie v lokalitě Vltavská), 6. (Diskuze členů GR se zapojením veřejnosti), 10. (Závěr k hlavním tématům)
- Prog. Ing. Arch. Miroslav Masák. *Koncertní síň, stavební program*. korigováno 31. 03. 2013
- <http://www.koncertnisalpraha.cz/index.php/jak-proc-a-pro-koho/> (duben 2018)

INTERNET

- <http://www.koncertnisalpraha.cz/> (duben 2018)
- <https://de.wikipedia.org/wiki/Elbphilharmonie> (duben 2018)
- https://de.wikipedia.org/wiki/Berliner_Philharmonie (duben 2018)
- <https://www.youtube.com/watch?v=tEUv0364Xpk> (duben 2018)
- <https://www.youtube.com/watch?v=amaBx8s-v-U> (duben 2018)
- <https://www.archdaily.com/440/oslo-opera-house-snohetta> (duben 2018)
- <http://www.perspectivesketch.com/pachyderm/index.php/pachyderm> (duben 2018)
- [https://stavba.tzb-info.cz/akustika-staveb/14526-akustika-interieru-ceske-pravni-a-technicke-](https://stavba.tzb-info.cz/akustika-staveb/14526-akustika-interieru-ceske-pravni-a-technicke-normy-ve-stavebnictvi)

- [normy-ve-stavebnictvi](https://stavba.tzb-info.cz/akustika-staveb/14526-akustika-interieru-ceske-pravni-a-technicke-normy-ve-stavebnictvi) (duben 2018)
- <https://www.berliner-philharmoniker.de/> (duben 2018)
- <https://www.elbphilharmonie.de/de/> (duben 2018)
- <https://operaen.no/> (duben 2018)
- <ps://stavba.tzb-info.cz/akustika-staveb/14526-akustika-interieru-ceske-pravni-a-technicke-normy-ve-stavebnictvi> (duben 2018)
- <http://slideplayer.cz/slide/3113882/> (duben 2018)
- <http://www.dpsc.8u.cz/spoty/vltavska/> (červenec 2018)
- <http://www.architektibezhranic.eu/> (červenec 2018)
- <http://www.rekola.cz/> (červenec 2018)
- <http://www.iprpraha.cz/koncertnisal> (červenec 2018)
- <http://www.iprpraha.cz/lavkaholka> (červenec 2018)
- <http://www.iprpraha.cz/bubny> (srpen 2018)
- <https://www.bubny.org/cz/pamatnik-ticha> (srpen 2018)
- http://www.nagata.co.jp/e_sakuhin/concert_halls.html (srpen 2018)
- <https://www.youtube.com/watch?v=tU1iCqrr9lw&t=1218s> (září 2018)

MAPOVÉ PODKLADY

- <http://www.dveprahy.cz/> (srpen 2018)
- <https://mapire.eu/de/> (srpen 2018)
- <http://www.geoportalpraha.cz/cs/mapove-aplikace#.W3mLBUGzY8A> (srpen 2018)
- <http://oldmaps.geolab.cz/> (srpen 2018)
- <https://archivnimapy.cuzk.cz/> (srpen 2018)
- digitální model a data, katastrální model s vrstevnicemi z IPR Praha

NORMY A VYHLÁŠKY

- ČSN 73 0525, 02/1998
- ČSN 73 0526, 02/1998
- ČSN 73 0527, 03/2005
- ČSN 73 0802, 05/2009
- ČSN 73 0810, 07/2016
- ČSN 73 0818, 07/1997
- ČSN 73 0831, 06/2011
- ČSN 73 4108, 02/2013
- ČSN 73 4130, 03/2010
- ČSN 73 5241, 03/1987
- ČSN 73 5245, 04/1986
- ČSN 73 6056, 03/2011
- ČSN 73 6058, 09/2011
- vyhláška č. 268/2009 Sb.
- vyhláška č. 398/2009 Sb.

REFLEXE

Během semestru jsem sledovala různé typologie koncertních sálů. Navštívila jsem Elbphilharmonie v Hamburku s typem sálu 'wineyard'. A dále některé pražské sály pro symfonickou hudbu (Smetanova síň Obecního domu, Dvořákova síň Rudolfiny, sál Pražské konzervatoře) a další víceúčelové sály (Fórum Karlín, multifunkční sál DOX+).

Začala jsem si uvědomat, jak je koncertní síň velmi složitý organismus, skládající se z mnoha prostorů. Většina lidí vnímá pouze tu část, která je veřejně přístupná, ale ta tvoří jen menší část budovy. Proto pro mne bylo velmi zajímavé vidět i tu neveřejnou část.

Uvědomila jsem si, že architektura s hudbou jsou velmi provázané a navzájem se ovlivňují. A znovunalezla jsem zájem o klasickou symfonickou hudbu.

