

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podpora PREM na současných multicore COTS systémech
Jméno autora:	Bc. Jan Doležal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Joel Matějka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci práce student pracoval s řadou nástrojů často bez dostatečné dokumentace (např. NVIDIA memory kontorlér) a s limitovanými možnostmi ladění (na úrovni Hypervizoru – vrstva pod OS). Tyto skutečnosti ztěžovaly obtížnost zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Vzhledem k velkému zpoždění dodávky testovací platformy podporující Intel RDT technologii (objednávka v květnu, doručení polovina prosince) jsou výsledky příslušných experimentů stručnější. I přes to se podařilo provést základní experimenty.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně konzultoval, předkládal výsledky a na konzultace byl připraven. Ke konci semestru naplánovaný harmonogram nabral drobné zpoždění, nicméně nakonec student stihl všechny požadované experimenty i text dodělat.	

<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci propojil znalosti z více předmětů, především architektury počítačů a operačních systémů. Navíc bylo nutné nastudovat řadu informací z datových listů výrobců platforem, dokumentace použitých nástrojů a zdrojových kódů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň, typografie a rozsah práce je v pořádku. Drobným nedostatkem je řada chybějících členů a překlepů. Nicméně celkový dojem z práce je velmi dobrý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student citoval v souladu s citačními normami a zvyklostmi.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce budou byly využity v rámci evropského projektu Hercules 2020 a dále budou využity pro účely výzkumu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student na práci aktivně a samostatně pracoval celý semestr (i část prázdnin) a i přes drobné komplikace provedl všechny požadované experimenty. Student musel prokázat hlubší znalosti jak z architektury počítačů a operačních systémů, tak také dobrou orientaci v (často neúplných) dokumentacích využitých nástrojů a příslušných zdrojových kódech.

Proto předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: