



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Miroslav Purmann

s názvem: Přístup příslušníků Policie České republiky k osobám s duševním onemocněním

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	27
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>78</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké by měly být zásady pro kontakt policistů s duševně nemocnými pachateli?

---

2. Jak by měla probíhat Vámi navrhovaná školení policistů pro práci s duševně nemocnými?

---

3. Osoby s kterým duševním onemocněním jsou dle Vás pro kontakt s příslušníky PČR nejnebezpečnější?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Práce Miroslava Purmanna na téma „Přístup příslušníků PČR k osobám s duševním onemocněním“ splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce obsahuje zanedbatelný počet pravopisných chyb, po stylistické stránce je vyhovující.

Autor práce si stanovil za cíl zjistit, jak jsou příslušníci PČR připraveni na setkání s duševně nemocnými osobami a zda ví, jak se k nim chovat. V případě zjištění nedostatků si předsevzal navrhnout opatření ke zlepšení situace.

V teoretické části práce autor nejprve představil definice zdraví a duševního zdraví, představil ve stručnosti historii péče o duševně choré a uvedl klasifikaci duševních nemocí. Dále pak popsal zásady jednání s duševně nemocným jedincem a představil specifika jednání s agresivní osobou. V závěru teoretické části práce popsal zákonné donucovací prostředky PČR a představil zákonné podmínky a omezení pro jejich použití.

Praktická část práce je pak tvořena dotazníkem, který autor rozeslal mezi příslušníky PČR sloužící na KŘP hl. m. Prahy a KŘP středočeského kraje. Dotazník o 23 otázkách mu vyplnilo celkem 157 respondentů. Dotazník nebyl vytvořen přesně podle pravidel, jak má být tvořen, a je slabší částí práce. Některé uzavřené otázky nepokrývaly všechny možné odpovědi (pro příklad otázka č. 8: „Zdají se Vám osoby s duševním onemocněním nebezpečné?“ s možnostmi odpovědí Ano nebo Ne neposkytuje respondentům možnost odpovědět, že například neví nebo že některé takové osoby jim přijdou nebezpečné a jiné ne). Některé otázky jsou pak nejednoznačné, některé pro výzkum zbytečné (např. otázka č. 23: „Využil/a jste někdy péče psychiatra nebo psychologa?“). Zbytečnost otázky č. 23 dokládá i to, že sám autor odpovědi na tuto otázku nijak nevyhodnotil.

Přes některé nedostatky dotazníku je provedený výzkum způsobilý podat informace o zkoumané problematice. Autor na základě výzkumu konstatuje, že chybí dostatečná příprava policistů na situace, kdy by se mohli setkat s osobami s duševním onemocněním. Navrhuje proto zařadit podrobnější školení, nejlépe s odborníky, do kurzů základní odborné přípravy policistů, dále poskytnout policistům možnost trénování modelových situací, stáže na psychiatrii nebo součinnost s některou z psychiatrických nemocnic v České republice. Některá z navržených opatření mají svá opodstatnění a mohla by pomoci k lepší připravenosti policistů na situace, kdy musí něco řešit s osobami s duševním onemocněním.

Práci navrhuji hodnotit známkou C.