



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Pavel Bolina, DiS.

s názvem: Problematika nástražných výbušných systémů z kriminalisticko taktického hlediska

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>77</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Není pravdou, že po výbuchu NVS je takřka nemožné určit o jaký NVS se jedná, jak uvádíte na str. 19 své práce. Jaké stopy zajištěné na místě výbuchu NVS jsou pro pyrotechnickou expertizu relevantní a mohou vést v některých případech až k individuální identifikaci částí či celého NVS.

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### Komentář

Jméno a příjmení: JUDr. Karel Koubík  
Organizace:

Podpis: .....  
Datum: .....