



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Daniela Kuglerová  
s názvem: Analýza rizik podniku Zbiovia a.s. ve Zbiroze

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>64</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Popište základní dokumenty pro bezpečnostní plánování ve firmě Zbiovia.

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Předložená bakalářská práce řeší společensky přínosnou tematiku, zabývá se procesem analýzy rizik, řízení a kontroly bezpečnosti industriální firmy v ČR. Práce analyzuje celková industriální a bezpečnostní rizika firmy střední velikosti Zbirovia a.s. a navrhuje možné organizační metody optimalizace systému bezpečnosti firmy.

Autorka práce vychází z věcně správné analýzy základních rizik firmy. Postupně rozebírá základní východiska systému, bohužel neřeší havarijní plánování firmy, systém kontrol, školení a rozhodující právní a organizační dokumenty pro řízení bezpečnosti firmy. Zkoumá specifika a působení antropogenních i naturogenních rizik. Analyzuje taktéž bezpečnostní, výrobní, technologické, a další důležité skutečnosti související s bezpečností firmy Zbirovia. Na škodu teoretické části je, že je příliš vázána na objasnění známých faktů např. zákonů, či procesu výbuchu apod. Rizika nejsou pojmuty komplexně, např. rizika v oblasti, sociální, ekonomické, či bezpečnosti informací. V metodice práce bohužel není zmíněna jiná metoda než Riskan a TeRex.

Autorka v praktické části provedla analýzu a komparaci řady důležitých parametrů bezpečnosti firmy. V závěru práce jsou uvedeny komparace podstatných parametrů analýzy rizik firmy provedené s pomocí RISKAN.

Celkově práci hodnotím jako aktuální, přínosnou a průměrně zpracovanou. Oceňuji věcné uspořádání jednotlivých kapitol a také snahu pomocí analýzy dokumentů, komparace, studia zkušeností, analýzy rizik s využitím SW produktu RISKAN, analýza výronu plynů s využitím SW TeRex a dalších metod, doporučit jak optimalizovat systém bezpečnosti firmy. Diskuse práce je poměrně jednoduchá, místy se uchyluje k teoretickému objasňování faktů.

V předložené bakalářské práci autorka demonstrovala průměrné teoretické i praktické znalosti legislativních, organizačních i odborných zásad a principů řízení a kontroly bezpečnosti. Práce byla zpracována na základě studia dokumentů, SW simulací, místního šetření a konkrétních bezpečnostních údajů. V navrhovaných opatřeních na posílení bezpečnosti firmy Zbirovia spatřuji možné metody rozvoje efektivity tohoto systému.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis: .....

Datum: .....