



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Ondřej Polícar

s názvem: Vybrané metody vyšetření heteroforie a jejich srovnání

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)	30
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské/diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)	29
5.	Celkový počet bodů	96

Návrh otázek k obhajobě

1. V textu experimentální části uvádíte, že akomodační vyvážení bylo prováděno pomocí Cowenova bichromatického a třířádkového testu. V jaké fázi vyšetření bylo akomodační vyvážení realizováno? Mohlo by použití Cowenova nebo třířádkového testu přinést určitá rizika pro zjištění velikosti disociované resp. asociované heteroforie? Případně jaká, u jakého z testů a v případě jakého zařazení testu v posloupnosti vyšetření?

2. Rozumím důvodu pro volbu právě Maddoxova testu pro Váš výzkum. Pokuste se však odhadnout, jakých by bylo dosaženo výsledků při použití polarizovaného K-testu (Cross-testu) místo testu Maddoxova.

3. V jakém pořadí byl zjišťován subjektivní komfort probandů s danou prizmatickou korekcí? S jakou časovou prodlevou mezi korekcí stanovenou jednotlivými metodami? Jaký vliv mohou mít tyto údaje na hodnocení výsledků?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předložená bakalářská práce Ondřeje Policara s názvem: "Vybrané metody vyšetření heteroforie a jejich srovnání" přináší pohled na teorii heteroforie, její detekci a kvantifikaci. V experimentální části textu jsou porovnávány dvě metody zjištění velikosti heteroforie, jedna s periferním i centrálním fúzním podnětem a druhá bez silného centrálního fúzního podnětu.

Teoretická část práce je neobvykle rozsáhle zpracována a práce s literaturou je nadprůměrně zdařilá. Formální stránka textu hodnotím dobře. Drobné syntaktické nepřesnosti či pravopisné chyby jsou výjimečné, ale přítomné (např. vlastní jméno "Mallett" je nedůsledně zapisováno, viz str. 41, 50, 53, 54 atd.). Zajímavým se jeví drobné zpochybnění výpovědní hodnoty dotazníků pro zjištění stavu a symptomatologie binokulárních poruch, s kterým nelze než souhlasit. Po stránce obsahové nelze textu mnoho vytknout. Na některé kontroverze se zaměřují doplňující otázky.

V práci lze pozorovat silné zaujetí autora pro dané téma a jeho poměrně hluboké znalosti a porozumění dané problematice. Bakalářskou práci Ondřeje Policara doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A (výborně).