



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Eliška Moudřichová

s názvem: Karcinom děložního čípku, porovnání léčby a výsledků

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	62

Návrh otázek k obhajobě

1. Na základě jakých kritérií byly vybrány konkrétní kazuistiky do praktické části Vaší bakalářské práce?

2. Jaký máte názor na očkování proti HPV infekci, která může být příčinou vzniku karcinomu děložního čípku?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Autorka ve své bakalářské práci řeší problematiku radioterapie karcinomu děložního čípku, porovnání léčby a výsledků. Vybrané téma je zcela jistě velmi aktuální, karcinom čípku děložního a s ním související nákaza HPV infekcí je v populaci stále častější a prevence je často velmi podceňována.

Vlastní struktura práce v celku odpovídá řešené problematice, je členěna standardním způsobem na část teoretickou a praktickou, avšak rozsah jednotlivých kapitol není zcela vyvážen. Teoretická část značně převažuje nad částí praktickou, která zaujímá necelou 1/4 celkového rozsahu bakalářské práce. Praktická část měla být více rozvedena (v rámci provedené kazuistiky, v konfrontaci s teoretickými poznatky v kapitole diskuse, apod.). Přestože teoretická část značně převažuje, pro bakalářskou práci bylo využito pouze 7 informačních zdrojů, přičemž pouze dva z nich jsou mladší 5-ti let.

Z hlediska formálního zpracování mám k práci tyto výhrady - jednotlivé kapitoly BP by bylo zcela jistě vhodné lépe rozvrhnout v rámci jejich obsáhlosti. Na některých místech se setkáváme s opakováním informací, které byly zmíněny již v jiných částech bakalářské práce a které znovu již nejsou dále rozvedeny, jsou pouze zopakováním předchozí informace (viz opakování popisů léčebné strategie u kazuistik).

Samotné téma mělo velký potenciál nejen v rámci výzkumné části, který však v předkládané práci nebyl zcela využit. Jako konkrétní přínos bakalářské práce mohl být např. stanoven ucelený přehled léčebné strategie ve formě přehledné tabulky, popř. informační leták pro pacientky o důležitosti prevence a včasného odhalení karcinomu čípku děložního, apod.

Mezi pozitiva práce jistě patří snaha o ucelený pohled na problematiku karcinomu čípku děložního. Je nutno také ocenit snahu identifikovat prvky léčebného procesu, které mohou mít vliv na případnou progresi či recidivu onemocnění. Koncept této bakalářské práce je proto netradičně založen na porovnání 4 kazuistik se stejnou či velmi podobnou léčebnou strategií.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou D (uspokojivě).

Jméno a příjmení: Mgr. Radka Dušková

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: