



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Ivana Mašínová

s názvem: Problematika ošetření ran dekubitů v intenzivní ošetrovatelské péči - nové trendy

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>77</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Podle jaké kategorizace jste prováděla hodnocení stupně dekubitů, pokud u stupně č. 1 hovoříte o epitelizující ráně?

---

2. Vysvětlete pojem mikropolohování a laterální náklon, které lze využít u pacientů s UPV.

---

3. Využívala jste pro záznam o ráně u pacienta standardizovaný formulář, nebo se jednalo o nestrukturované údaje?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Téma předkládané bakalářské práce je vysoce aktuální s ohledem na incidenci a prevalenci tlakových lézí, které je vyšší v intenzivní péči nejen s ohledem na demografické trendy, ale i nedostatek ošetrovatelského personálu. V teoretické části práce se autorka vyjadřuje k základním tématům souvisejícím s tématem identifikace, prevence i léčby tlakových lézí. V této části práce autorka necituje jednoznačně recentní zdroje, ale využívá relevantní zdroje tuzemské. Překvapivé je množství elektornických zdrojů, které není vždy možné považovat za ověřené a validní. Upozornit je třeba také na skutečnost, že nekoresponduje název práce v českém a anglickém jazyce (toto se týká i klíčových slov) a obsah práce zcela neodpovídá deklarovanému popisu nových trendů. V empirické části práce autorka popisuje pět kazuistik pacientů s různými typy ran, včetně ran tlakové - dekubitů. Popis ran je nestrukturovaný, ne vždy lze souhlasit s popisovanými terapeutickými postupy, což mohlo být ovlivněno postupy na daném pracovišti, které autorka nemohla ovlivnit. Níže jsou uváděny některé vybrané nedostatky:

- není jasné, dle jaké kategorizace bylo provedeno hodnocení stupně dekubitů - autorka hovoří o první stupni (dle EPUAP neblednoucí hyperemie), ale v popisu terapeutických postupů jsou užívány i materiály, které by u 1. stupně využity být nemusely.
- u pac. č. 5 je uvedeno v hodnocení rizika vzniku dekubitů dle Nortonové, že pacient nemá přidružená onemocnění, ale přitom byl hospitalizován po chirurgickém výkonu karcinomu močového měchýře.
- v jedno případě autorka uvádí, že bylo zároveň použito krytí Mepilex border a Opsite Flex - to je velmi nestandardní, stejně jako opsolentí využití Višněvského emulze a Iruxolu jako enzymatického prostředku.
- výše uvedené postupy jsou o to více překvapující, že na pracovišti jsou využívány jednoznačně doporučené postupy - např. bariérový Caviol sprej a krém.
- autorka práce využívá ne zcela vhodné pojmy např. moderní terapie - jistě měla na mysli prostředky fázového hojení ran. Diskuse nenese dle oponentky znaky diskuse odborného textu, spíše je shrnutím zjištěných informací.

V práci postrádám doporučení pro klinickou praxi, které by mohlo být zaměřeno na strukturovaný záznam o péči o ránu. Naopak velmi pozitivně je třeba hodnotit, že na pracovišti je prováděna kontrola kožního krytu, identifikovány poruchy kožní integrity v raném stupni a realizováno hlášení nežádoucích událostí.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Andrea Pokorná, Ph.D.

Organizace: Masarykova univerzita, Lékařská fakulta, Katedra ošetrovatelství

Podpis: .....

Datum: .....