



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Pavlína Fůsová

s názvem: Diferenciální diagnostika poruchy vědomí v přednemocniční neodkladné péči

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	85

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké jsou možné komplikace parotitidy?

2. Jaká je běžná úvodní perorální dávka captoprilu při terapii hypertenzní akcelerace v PNP?

3. Který z těchto plynů je těžší a který je lehčí, než vzduch- kysličník uhličitý nebo kysličník uhelnatý? Co z této skutečnosti vyplývá pro postupy přednemocniční neodkladné péče?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Téma práce bylo vybráno velmi vhodně. V situaci, kdy RV dojíždí k posádce RLP s určitým zpožděním, je velmi důležitá schopnost posádek RLP diagnostikovat alespoň symptomaticky poruchy vědomí. V práci se mi velmi líbila přehledná počáteční teoretická část. Slabší byla zmínka o terapii medikamentosní u jednotlivých stavů. Výčet četnosti výskytu meningitid podle příčiny nepovažuji za správný, proto položena doplňující otázka číslo jedna. V kapitole relativně častých otrav , provázených poruchou vědomí, jsem si nevšimla, že by se kandidátka zmiňovala o otravě CO₂, tímto směrem také pokládám doplňující otázku číslo tři. Hodnocení kazuistik a jejich výběr považuji za adekvátní. Celkově hodnotím práci kladně.

Jméno a příjmení: MUDr. Iva Marko

Organizace: MUDr. Iva Marko: Ordinace praktického lékaře pro dospělé Podpis:

Datum: