



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Tereza Skalová

s názvem: Domácí terapie u pacientů s roztroušenou sklerózou pomocí Homebalance

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	20
5.	Celkový počet bodů	50

Návrh otázek k obhajobě

1. Vyšetření spasticity?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Práce byla řešena bez zohlednění základních teoretických znalostí o problematice spastické parézy.

Na straně 14 v kapitole 2.1.4 Klinické příznaky je správně uvedeno že hlavním projevem RS je centrální spastická paréza... ale nikde jinde v práci se syndromem spastické parézy ani pojmem spasticita nepracuje. Chybně je v kapitole 4.1.6 Vyšetření svalové síly zmíněno vyšetření svalů k získání informace po lézi periferních nervů...

Výsledky hodnocených parametrů nejsou dostatečně přehledné pro porovnání se vstupními hodnotami, vždy pouze v textu popsán slovně rozdíl.

Statistické hodnocení nebylo provedeno, tudíž nelze označit změnu za signifikantní.

Oceňuji konstatování, že nebyla dodržována autoterapie žádným pacientem (str.76).

V závěru je racionální rozvaha o indikaci homebalance.

Udělují hodnocení E jako motivaci.

Jméno a příjmení: MUDr. Michal Říha, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: