



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Nina Hustedová

s názvem: Fyzioterapie metodou Dynamické Neuromuskulární Stabilizace – její vliv na ventilaci pacientů s cystickou fibrózou

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	3
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	68

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký by byl Váš návrh dalšího studia, kdybyste se rozhodla pokračovat ve zkoumání dané problematiky?

2. Ve své práci píšete, že "v případě partnerství nositelů mutovaného genu cystické fibrózy ... s 50% pravděpodobností bude jedinec zdravý, s 25 % se u dítěte nevyskytne ani jedna z mutovaných alel genu cystické fibrózy". Mohla byste uvést genotyp a fenotyp dětí (dle cystické fibrózy), které by se mohly uvedeným rodičům narodit?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce studentky Niny Hustedové má požadovaný rozsah, požadovanou strukturu, je bez gramatických chyb a téměř nevykazuje stylistické nedostatky.

V bakalářské práci se studentka zabývá velmi důležitou a aktuální problematikou vlivu rehabilitace pomocí metody dynamické neuromuskulární stabilizace na ventilaci u pacientů s cystickou fibrózou.

V teoretické části práce autorka nejprve popisuje morfologii dýchacího systému a fyziologii dýchání. Věnuje se cystické fibróze, její etiopatogenezi, diagnostice a základům terapie tohoto dědičného onemocnění. Nedílnou součástí práce je popis postury, hlubokého stabilizačního systému a dynamické neuromuskulární stabilizace. V teoretické části jsou přítomné chyby v napsání latinských názvů svalů, studentka si plete pojmy dýchání, ventilace a respirace. Jsou přítomné další faktické chyby (například, že základní funkcí dýchacího systému je dodání kyslíku tkáním, jde však o funkci kardiovaskulárního systému atd.). V teoretické části jsou přítomné další nesrovnalosti a faktické chyby.

V praktické části autorka podrobně popisuje metodiku práce, zejména vyšetřovací a terapeutické metody. Chtěla bych pozitivně ohodnotit ten fakt, že studentka popsala způsob sběru dat a pracoviště na kterém pracovala. Pacienti podepsali souhlas se zpracováním dat. Autorka má rozsáhlou kapitolu Diskuze a zhodnocuje nejenom výsledky své práce, ale i uvádí práce jiných autorů.

Formálnímu zpracování práce autorka evidentně věnovala čas, avšak práce obsahuje nedostatky ve formátování textu, tabulek a obrázků. Například v práci nezarovnáva na střed názvy obrázků a tabulek, jsou přítomné chyby ve formátování seznamů a tabulek, na konci řádků jsou osamocené předložky. Některé odstavce obsahují pouze jednu větu a mohly by být podle mého názoru propojeny dohromady. V textu občas chybí tečky a mezery. Autorka docela hodně používá přímé citace (přímou citací začíná i kapitola Diskuze). Některé obrázky a tabulky jsou studentkou převzaty ze zdrojů v anglickém jazyce, což je pozitivní faktor, ale nejsou přeloženy do češtiny a kvalita obrázků nedovoluje přečíst ani tu angličtinu. Některá slova studentka píše s velkým počátečním písmenem (mělo by tam být malé) a naopak. Některé přílohy nejsou kvalitně zpracovány (například v příloze 21 je vyfocena velmi přínosná brožura, ale kvalita vyfocení a zpracování fotografií je velmi nízká). Fotografie pacientek v příloze 22 jsou oříznuty a umístěny nevhodným způsobem.

Studentka splnila cíle bakalářské práce, věnovala se práci, použila profesionální terminologii a do práce se snažila zahrnout znalosti a dovednosti získané během studia. Bohužel vzhledem k formální úpravě a faktickým chybám nemohu práci hodnotit vyšším stupněm, než je D.

Jméno a příjmení: Ing. Yulia Efremova, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: