

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dnešní mládež a drogy
Jméno autora:	Ing. Aneta Dvořáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku, jejíž naléhavost a aktuálnost má v současné době rostoucí tendenci. Experimentování mladých lidí s drogami je na vzestupu, vznikají stále nové drogy a jejich formy, počet uživatelů se zvyšuje, věková hranice se snižuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce - podat ucelené informace o drogách, závislosti a prevenci - byl splněn. Autorce se nesporně podařilo v plné míře a vysoké kvalitě naplnit zadání práce. BP je zpracována inovativně a velmi pečlivě a vede k analýze postojů a zkušeností studentů střední školy s drogami. Prokazuje hlubší zájem autorky o tuto problematiku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V průběhu celého zpracování práce projevovala autorka zájem, nejenom o pravidelné konzultace, ale i o studium odborných literárních a jiných zdrojů. Schopnost pracovat samostatně potvrdila nejenom v teoretické, ale i v empirické části. Bylo osloveno 145 respondentů ve věku 15-20let. Dotazník je standardizovaný, vytvořený autorkou. Empirické šetření bylo realizováno na dvou školách v úzké spolupráci s metodiky drogové prevence.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část v rámci osmi hlavních kapitol prezentuje nejnovější poznatky k této problematice, zabývá se základní terminologií, historií užívání drog, klasifikací návykových látek, závislostí, odbornou pomocí a speciálními programy. Velmi podrobně je popsána prevence závislosti na návykových látkách. Empirická část je přehledně a logicky zpracována, metodologicky na dobré úrovni. Výsledky jsou interpretovány v tabulkách, v prstencových grafech a slovních komentářích, po určitou dobu také na online aplikaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce překračuje požadavky kladené na BP. V práci je několik překlepů či chyb v Čj, chybí zarovnání textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Práce je dostatečně podložena poměrně širokým souborem pramenů, jak odbornou literaturou (32), tak elektronickými zdroji (15) i platnou legislativou. Přínosem byly řízené rozhovory s metodiky prevence na školách, kteří upozornili na závažnost problematiky a nutnost prevence již v útlém věku. Velmi konkrétně je zpracována kapitola „Doporučení pro praxi“, která obsahuje konkrétní postupy pro metodiku drogové prevence na školách.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky empirického šetření a jeho závěry mohou pomoci ke zlepšení primární prevence na školách, nejenom na té, kde byl výzkum realizován. Jsou zajímavým přínosem zejména pro pedagogické pracovníky středních škol, ale i pro další pracovníky ve školství a pro další profese, které s dospívajícími jedinci přicházejí do styku. Práce jako celek je odborně i metodicky zpracována velmi dobře a může sloužit jako metodická příručka pro učitele nebo jako materiál k publikaci či jinému druhu veřejné prezentace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována velmi kvalitně, poskytuje dostatečně komplexní a ucelený pohled na danou problematiku.

Otázka:

Prezentujte vlastní představu prevence netolismu na školách a pohovořte o programu v oblasti drogové prevence – Revolution Train.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2019

Podpis: