

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti optimalizace kvality a efektivity městské hromadné dopravy v Biškeku
Jméno autora:	Urmat Saparbekov
Typ práce:	Bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Čarský, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Petr Chmela
Pracoviště oponenta práce:	ROPID (Regionální organizátor Pražské integrované dopravy)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání je přiměřené náročnosti bakalářské práce.

Splnění zadání

A

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Obsah i struktura bakalářské práce vesměs odpovídají zadání.

Zvolený postup řešení

A

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup řešení odpovídá standardu bakalářské práce, v tomto ohledu se v předložené práci nevyskytují žádná závažná pochybení.

Odborná úroveň

B

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Vyskytuje se zde však řada nepřesných formulací, které v kontextu mohou být až zavádějící. V naprosté většině případů jde však zjevně o situace vzniklé jazykovou bariérou, nikoliv nevědomostí.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň předložené práce je rovněž na akceptovatelné úrovni, častý je ovšem výskyt drobných překlepů či nesoulad slovních spojení.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pro svoji práci využíval data převážně z veřejně dostupných internetových zdrojů, k porušení citační etiky nedochází.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená bakalářská představuje pro čtenáře poměrně významnou sondu do poněkud odlišného vnímání významu a funkčnosti problematiky veřejné dopravy, včetně řešení jednotlivých problémů. V úvodu práce jsou zmíněny významné historické a statistické údaje, následně jsou představeny ty nejdůležitější problémy týkající jak veřejné dopravy, tak dopravy samotné jako celku. Pestrost vozového parku, neexistence přehledného tarifu, resp. existence velkého množství separovaných tarifů, vzájemná neprovázanost a značně nepřehledné linkové vedení předurčuje této práci dostatek prostoru. V návrhové části pak autor představuje pestrou škálu možností zavedení atraktivnější veřejné dopravy použitelné pro významně širší počet obyvatel i návštěvníků. Nad některými návrhy lze ovšem polemizovat, jako například dvou etapové zavedení jednotného tarifního systému, kdy je v první etapě navržen pouze kilometrický tarif a až následně časový. Stejně tak není vhodné doporučovat aglomeraci s téměř jedním milionem obyvatel odbavování cestujících, respektive nástup do vozidel pouze předními dveřmi. Naopak velmi ceněné je jasné, jednoduché a přehledné linkové vedení trolejbusů na principu hierarchizace sítě s rozhodující úlohou páteřních linek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená závěrečná práce svým obsahem odpovídá standardu bakalářské práce a může sloužit jako dobrý základ pro případnou návaznou diplomovou práci, neboť je zde mnoho témat a okruhů, které jistě stojí za podrobnější rozpracování. V rámci závěrečného hodnocení bych měl pouze dvě otázky. Nejprve bych se zastavil u jednoho statistického údaje, a sice v kapitole 1.2 je uvedeno, že ve městě Biškek je celkem 938 komunikací rozdělených do čtyř kategorií, přičemž dále je kategorií uvedeno celkem pět, konkrétně IB, II, III, IV a V, které jsou navíc dále přirovnávány ke třem funkčním skupinám a to A, B a C. Zde bych poprosil o podrobnější vysvětlení kategorizace. Druhou otázkou bych rád poprosil o podrobnější vysvětlení výše zmíněného dvoufázového zavádění jednotného tarifu. Jaký by to mělo důvod?

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A (VÝBORNĚ)**.

Datum: 3. 9. 2018

Podpis:
Ing. Petr Chmela

