

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Romanov - Mšeno
Jméno autora:	Aneta Poláková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Výkresy jsou kompletní, přehledné a srozumitelné. V technické části jsou skoro nečitelné výkresy elektro. Ve výkresu koordinační situace neodpovídá růžice světových stran s ostatními výkresy. Při posuzování jsem bral v úvahu orientaci ke sv.stranám dle architektonické situace. Názvy pohledů jsou zavádějící, neodpovídají realitě (mělo by být jihovýchodní, jihozápadní, apod.).	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Architektura RD vychází z tradiční zástavby a hmotového řešení původních domů. Objekt je osazen logicky na pozemku s využitím jihozápadní části zahrady. Hmotové řešení RD se sedlovou střechou je tradiční formou s moderním pojetím řešení dispozice a vnějšího vzhledu. Tradiční forma je doplněna o moderní tvar oken, přechod mezi střešním pláštěm a stěnou je řešen tradičně. Zajímavě působí kontrast mezi tradiční a novou formou architektury a jejich vzájemné propojení.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení se snaží reagovat na zvolenou formu architektury a umístění na pozemku. Dispozičně objekt v zásadě odpovídá potřebám rodiny a jejich stylu života. Studentka správně rozdělila místnosti na klidnou a společenskou část. V základním konceptu by mi přišlo rozumnější prohození klidné a společenské části. Vyhovovalo by to lépe orientaci ke světovým stranám. Navržené řešení nejvíce prosluňuje místnost ložnice rodičů a relaxaci. Naopak, hlavní obytný prostor, je orientován okny k SZ. Umístění terasy před ložnicí není logické. Dětské pokoje, situované ve 2.np, jsou okny orientovány k severovýchodu!! Umístění klavíru pro občasnou výuku na galerii bude provozně rušit obývací pokoj. Umístění dřevníku a vinného sklípku za klidovou část mi přijde nepraktické. Zádveří, dle studie, je spíše vstupní halou. Jako teplotní filtr nebude fungovat a komunikace mezi ložnicí rodičů a obývacím pokojem jde přes chladnou místnost! Umístění krbu do komunikačního prostoru ke kuchyni není dobré řešení	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukce objektu z dřevěných panelů je logickým řešením daného objektu. Zároveň je objekt technicky vybaven s ohledem na ekologický způsob vytápění a také na nakládání s odpadními a dešťovými vodami. Konstrukční schéma by bylo dobré doplnit základními kótami. S ohledem na dispoziční řešení je poněkud neekonomické řešení rozvodů vody a kanalizace. Svislé potrubí vytápění ve 2.np není napojeno na 1.np.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Bakalářská práce je zpracována kvalitně. Grafika je přehledná. Výkresy jsou logicky řazené. Vyzdvihl bych prezentaci a návrh interiéru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrh domu respektuje stávající okolní zástavbu, hmotově odpovídá tradičnímu českému domu, ale zároveň má moderní pojetí vnějšího vzhledu a vnitřní uspořádání.

Vysvětlete hlavní výhody a nevýhody TČ země – voda?

Jiné ekologické způsoby vytápění.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2019

Podpis:

