

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silnice I/36, Holice – Čestice
Jméno autora:	Miroslav Horáček
Typ práce:	Bakalářská práce (BP)
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze - Fakulta stavební, katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním BP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student pracoval po většině samostatně, na konzultace v dohodnutých termínech docházel. Jeho aktivita byla velmi dobrá, schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byla také na dobré až velmi dobré úrovni.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená BP je zpracována a uspořádána přehledně a srozumitelně, obsahuje veškeré přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová i grafická část práce obsahují veškeré základní potřebné informace, odpovídající tomuto stupni PD. Z hlediska jazykového v práci neshledávám závažnější nedostatky.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování BP provedl důkladný průzkum zájmového území, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořádná fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Následně navrhl 2 varianty přeložky silnice a vzájemně je porovnal. Pro zpracování BP byly použity zejména technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

### Další komentáře a hodnocení

Nejsou

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově lze předloženou bakalářskou práci studenta Miroslava Horáčka považovat za kvalitní. Výhrady či připomínky, snižující významnějším způsobem úroveň práce, nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – Velmi dobře**

Datum: 30.1.2019

Podpis: