

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geometrické specifikace produktů – tolerování rozměrů
Jméno autora:	Jakub Kala
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Zábranský
Pracoviště oponenta práce:	Carl Zeiss spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce se zabývá rozborem normy ČSN EN ISO 14405, kde byla autorem zpracována do jednotlivých kapitol a následně aplikována na názorných příkladech.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bakalářská práce byla splněna ve všech bodech.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup autora je správný. Praktická část vhodně navazuje na nabyté teoretické informace.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Celá práce je vhodně rozdělena do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální stránka práce je na dobré úrovni. Jazykově se v práci občas vyskytují prvky hovorové češtiny, které ne zcela zapadají do textu s technickými termíny, kterými pak autor popisuje dané metody vyhodnocení.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vybrané zdroje jsou správné, avšak ne úplné. V práci občas chybí citace u některých grafických podkladů. Dále zde nejsou uvedeny používané softwary, které se v práci vykytují.	C - dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Práce je jistě přínosem a je z ní patrné, že autor zde musel propojit teoreticky nabyté znalosti s vhodně zvolenými praktickými dovednostmi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dotazy:

- 1) Uveďte, jaký je nejpoužívanější druh lineárního rozměru a vysvětlete na konkrétním příkladu měření?*
- 2) V teoretické části je uveden termín, „požadavek obálky“ co to znamená a jak je značen ve výkresech?*
- 3) Vysvětlete, jak změřit vzdálenost dvou rovin. Pokud je to možné?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.8.2018

Podpis:

